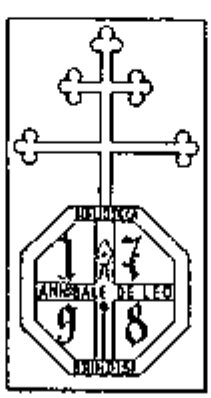
BRVNDISII RES

MCMLXXVII

IX. 1

NORBERT BACKMUND — VINCENZO CASALINO — CESARE COLAFEMMINA — GIUSEPPE LISI — CARLO MARCORA — MARIA TERESA TAFURI DI MELIGNANO



EDIZIONE - AMICI DELLA « A. DE LEO » - BRINDISI

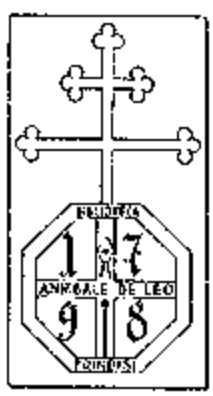
49625

BRVNDISII RES

MCMLXXVII

IX. 1

NORBERT BACKMUND — VINCENZO CASALINO — CESARE COLAPEMMINA — GIUSEPPE LISI — CARLO MARCORA — MARIA TERESA TAFURI DI MELIGNANO



EDIZIONE - AMICI DELLA « A. DE LEO » - BRINDISI

NORBERT BACKMUND

ORDO PRAEMONSTRATENSIS IN ITALIA

CIRCARIA TUSCIAE ET CALABRIAE

Canonici Regulares Ordinis Praemonstratensis, fundati anno 1120 in Gallia (Prémontré) per Germanum quendam, scilicet

---

ABBREVIAZIONI

AP	=	« Analecta Praemonstratensia ».
BACKMUND	=	N. BACKMUND, *Monasticon praemonstratense*, 3 tomi, Straubing 1949-60.
COTTINEAU	=	P. COTTINEAU, *Dictionnaire des abbayes et prieurés*, Mâcon 1935.
DE LEO	=	A. DE LEO, *Codice diplomatico brindisino 492-1299*, I, Trani 1940.
DHGE	=	*Dictionnaire d'histoire et de geographie ecclésiastique*, Paris 1910.
HUGO	=	C. L. HUGO, *Sacri Ordinis Praemonstratensis annales*, 2 vol., Nancii 1734-36.
HUGO, *Sacrae*	=	C. L. HUGO, *Sacrae Antiquitates Monumenta*, St. Die 1731.
LUBIN	=	A. LUBIN, *Abbatiarum Italiae brevis notitia*, Romae 1693.
MGH	=	*Monumenta Germaniae historica, Epistolae selectae sec. XIII e registris pontificum romanorum*, a cura di G. PERTZ, I, Berlin 1883.
POTTHAST	=	A. POTTHAST, *Regesta pontificum romanorum 1198-1304*, 2 vol., Berlin 1873.
PRESSUTTI	=	P. PRESSUTTI, *Regesta Honorii III*, 2 vol., Romae 1888-95.

Sanctum Norbertum [1], considerari potest tamquam quartus ex magnis ordinibus « praelatialibus » medii aevi - post Benedictinos enim, Cistercienses et Canonicos Regulares Ord. S. Augustini. Tempore, quo maxime floruit, 625 circiter numeravit canonias [2]. Ceteri ordines supra allati, quibus adnumerandi sunt in Italia rami ex ordine S. Benedicti exorti, ut Vallombrosani, Olivetani et Silvestrini, longe maiorem habuerunt numerum.

Mirum est, Ordinem Praemonstratensem in Italia exigui fuisse momenti. Ordo iste, qui uno tantum potest gloriari summo Pontifice [3], et ne uno quidem Cardinali, novem habuit abbatias in Peninsula [4], ceteroquin monasteriis omnis generis generose consita - ubi tot ordines sunt orti, et ubi pulsat cor ipsius ecclesiae. Minus vero est stupendum, pro omni qui cum historia ecclesiastica Italiae est familiaris, has abbatias per pauca tantum

---

UGHELLI = F. UGHELLI, *Italia Sacra*, 2ª ed., Venezia 1721.
VENDOLA = D. VENDOLA, *Documenti tratti dai Registri vaticani*, 1-2, *Documenti vaticani relativi alla Puglia*, 1-2, Trani 1940 64.

1 Parca et nequaquam satisfaciens erat eatenus litteratura de sancto isto. Nuper autem editus est liber comprehensivus, qui periodum saltem annorum 1126-34 tractat: W. GRAUWEN, *Norbertus, aartsbisschop van Maagdeburg*, Brussel 1978. Dolendum est valde, quod scriptus est in lingua neerlandica, tamen adiunctum est summarium — nimis breve — in anglica.

2 BACKMUND, Materiam, quam in hoc opere de monasteriis Italiae et Orientis praebemus, hic infra circa multa possumus complere et corrigere.

3 Gregorius VIII (1187), quod patet ex Anonymo Laudunensi (MGH, XXV, 443 sq). Vide etiam N. BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens*, Dissertatio Monachii 1970, Averbode 1972, p. 270.

4 BACKMUND, pp. 374-96. Abbatiae sunt sequentes: Antrodoco S. Quirico, Barletta S. Samuele, Brindisi B.M.V., Camerota S. Pietro, Gratteri S. Giorgio Orte B.M.V., Orvieto S. Severo, Roma S. Alessio, Todi S. Leucio.

saecula floruisse, et diu ante sic dictam saecularisationem fuisse exstinctas. Ultimus canonicus Ordinis in Italia enim videtur esse defunctus in Barletta medio saeculo XVI.

Ordo primus omnium introduxit divisionem regionalem, circa annum 1200. Si monasteria erant numerosa, provinciae illius pro posse ab initio corresponderunt provinciis ecclesiasticis, et vocatae sunt « circariae ». Novem monasteria Italiae congregata sunt in « Circariam Tusoie et Calabrie ». Ibi enim fuit sita maior pars eorum. In Calabria moderna nulla domus erat sita, sed medio aevo hac voce etiam designabatur tota « Graecia Magna », igitur et Campania et Apulia, ubi ordo erat praesens. In Alta Italia et in Sardinia nullas habuit domus.

Tres partes ergo distinguimus in circaria: canonias enim Umbriae ed Urbis, illas Apuliae et singulas in Campania et in Sicilia sitas. Propter canoniam Gratteri prope Cefalú invenitur propterea etiam designatio Circaria « Tuscie, Calabrie et Sicilie ».

Extant catalogi circariarum et canoniarum ordinis ex annis 1240-1320 [5]. In posterioribus (post medium saeculum XIII conscriptis) etiam canoniae in oriente sitae - nempe in Graecia, in Cypro et in Terra Sancta - Circariae Tusciae et Calabriae sunt adscriptae. Designatio « Circaria Romana » est recens atque arbitraria. In nullo invenitur antiquo catalogo, sed tantum apud Lepaige [6] et Laituelz [7], et quidem apparenter tanquam interpolatio manus posterioris.

Prima fundatio facta est in Todi, Umbriae, anno 1133, quam sequitur probabiliter illa in Gratteri anno 1140, deinde Barletta anno 1149. Quae primae fundationes longe inter se distabant.

---

[5] Editi sunt apud Backmund, III, pp. 365-452.

[6] Primum opus de historia ordinis: J. Le Paige, *Bibliotheca Ord. Praem.*, Paris 1633, p. 927.

[7] S. de Laituelz, *Optica Regularium*, Pont-a-Mousson 1693, p. 780.

Inde ansa separationis, et deficiente arctu connexu inter se, etiam relaxationis, cui sub coelo meridiano citius indulgetur quam alibi. Post decennia secuta sunt Brindisi circa annum 1180, dein Cametota anno 1194. Factae sunt hae fundationes omnes per principes stirpis normannicae vel per tales, qui cum Gallia alio modo familiariter erant connexi.

Saeculo XIII ineunte, abbas generalis Gervasius Anglus, zelo ordinis flagrans, apud Summos Pontifices multum valens, saepius venit in Italiam et impetravit eo quoque tempore, quo primae fundationes ordinis (in Todi, Brindisi, Gratteri) iam coeperunt graviter collabi, ut aliae abbatiae conspicuae ordini suo traderentur (Antrodoco 1215, S. Alexius di Roma 1226 et Orvieto 1231). Gervasius autem et alias domus circariae pro posse reformavit, et paterne de eis curavit, ut patet ex variis epistolis eius quae sunt maximi momenti pro historia huius circariae [8].
Wilhelmus, eius secundus successor et pariter Anglus (1233-38), etiam de circaria italica valde erat sollicitus et abbates eius admonuit enixe, ut ad amussim veniant ad Capitulum Generale - praesertim reprehendit abbates Apuliae, quia tam raro adeunt Capitula, dum « alii abbates longe dissiti ut Dani, Scoti, Hiberni et Poloni quotannis fideliter appareant ». Concessit eis tamen, quod alternatim omni anno unus saltem abbas veniat ex Italia [9].
Saeculo XIII Praemonstratenses in Italia apud Summos Pontifices magno favore fuerunt dotati. Honorius IV die 17 dec. 1287, confirmationem mittit privilegii immunitatis; Nicolaus IV, die 9 sept. 1288, episcopis mandat ut in parochiis ab ordine dependentibus recipiant canonicos ab abbatibus et praepositis (sic!) designatos, die 17 aprilis eiusdem anni concedit, ut Praemonstra-

---

[8] Edita sunt apud Hugo, *Sacrae*, pp. 1-124.

[9] Le Paige, cit., p. 927; Hugo, *Sacrae*, epist. 120.

tenses, apud amicos manducantes, edant quae ipsis a ponuntur, inclusa carne, eadem die iussit ut eius canonici et conversi vagantes incarcerentur [10]. Quae aestimatio Summorum Pontificum iam apparet ex facto, quod in omnibus canoniis Italiae, praeter Brindisi, Praemonstratenses ut ordo reformatus, substituti sunt aliis religiosis, et quidem monachis Benedictinis relaxatis, vel in casu Camerotae, forsitan monachis graecis, Latinis tunc valde odiosis. In Italia nempe potuit accidere, ut monasteria florentia iam post pauca decennia adeo erant collapsa, ut suppressio eorum esset necessaria vel ut conventus se ipsum paulatim dissolveret (quod valet aliquo modo etiam pro canoniis circariae nostrae).

Magna est affectio Italorum ad familiam suam, id quod fuit causa vitii nepotismi, magnam in perniciem non solum ordinum sed totius ecclesiae. Traditae sunt ordini nostro fere semper abbatiae ditissimae perantiquae fundationis, quarum divitiae fuerunt in laqueum non solum monachis nigris, sed etiam canonicis albis. Pluries abbates, in malignitate cum conventu suo concordes, dilapidaverunt bona monasterii « emphyteutice », id est in favorem propinquorum et amicorum, nec amplius novitios acceperunt, ut quo minor esset numerus religiosorum, eo maiorem partem unusquisque e fructibus redituum in usum proprium posset emungere. Ex hoc, nullibi invenimus in canoniis nostris communitatem numerosam.

Collapsum circariae promovit insuper nefastum exilium Avenionense, praesertim vero schisma subsequens. Praemonstratum longinquum abhinc vix amplius curavit de hac circaria, visitationes cessaverunt. Accessit secundum malum, quod primo omnium in Italia vitam monasticam et canonicam interemit, fuit

---

[10] A. M. DAL PINO, *Bolle di Onorio IV e di Nicola IV ai Servi di Maria*, in « Studi Storici dell'Ordine dei Servi di Maria », V (1953), p. 62, p. 67.

enim nefandum systema commendarum. Ab anno circiter 1300 paulatim invaluit apud Curiam Romanam plangendus abusus, ut abbatiae supradictis ex causis emortuae vel collapsae, non ut oportuit debite reformarentur, sed darentur in commendam extraneis tamquam mera beneficia. Canoniae exinde datae sunt regulariter ab ipsa dataria Romana cardinalibus vel illorum nepotibus, et episcopis, sed pluries laicis « clericis », qui pro forma minores sibi fecerant impertire. Initio Curia Romana exegit, ut habitum ordinis acciperent commendatarii, quae sanctio mox negligebatur. Commendatarii bona, a religiosis illegitime alienata recuperaverunt, et abhinc ut sanguisugae ea expresserunt in proprium emolumentum. Cum abbatia S. Leucii in Todi propter collapsum totalem anno 1236 esset a Curia Romana suppressa, bona data sunt conventui vicino Clarissarum, dum aedes abbatiae cessae sunt fratribus Praedicatoribus. Commenda tunc temporis nondum erat communis. Gratteri transierat paulo post, iam antequam data esset in commendam, sicut orte ad alium ordinem. Romae, in Orvieto et Camerotae monasteria - salvo instituto commendae - saec. XV data sunt aliis religiosis. Per negligentiam commendatariorum, qui praesentiam religiosorum aegre ferebant, aedes mox corruerunt in ruinas. Tantopere periit memoria ordinis nostri eiusque canoniarum, ut iam saeculo XVI apud cancellarias Romae et Neapoli non amplius esset notum, cuius ordinis illae quondam fuerint.

Probabiliter multa archiva, cum in abbatiis plane ruinosis non iam possent conservari, a commendatariis quibuslibet admixta sunt archivis privatis, ubi aut sunt dispersa, aut requiescunt incognito in deposito, ubi nemo ea quaerit. Permulta et ubera extant archiva ecclesiastica in Italia, sed generatim non sunt ordinata, et exinde omnino inaccessibilia [11].

[11] Dolendum est valde, archivum praestantissimum pro historia Italiae

Facile est intelligendum, nos hisce in circumstantiis pauca tantum de historia singularum canoniarum potuisse eruere. Sola historia Abbatiae S. Alexii melius est documentata.

Tamquam ruinae in diem magis collabentes, vel in manibus alienis elanguerunt misere commendae illae adhuc per saecula, donec suppressio Napoleonica annis 1798-1810 illis finem posuit. In statu Pontificio vero anno 1816 etiam illae sunt restitutae, et viguerunt usque ad annum 1861 respective 1873, quo et commendae S. Severi et S. Alexii sunt saeculatisatae.

Superiores canoniarum ab initio et semper, si prima decennia Gratterii excipimus, in hac circaria fuerunt abbates, qui generatim iam saeculo XIII infulati fuisse videntur. Mirum est, religiosos huius circariae in omnibus fere documentis vocari « monachos », et quidem in graecis aeque ac in latinis. Generatim religiosi titulabantur « fratres », immo abbates. Gratum est nobis, in Italia existere duas picturas valde pretiosas: antiquissima enim quae nota est, imago sancti Norberti fundatoris (c. an. 1300, Orvieto), et imago cuiusdam « fratris Menici », ex anno 1463, qui probabiliter ad abbatiam S. Quirici pertinuit. Picturae huiusmodi sunt rarissimae [12].

In ordine Praemonstratensi omnia monasteria ad medium usque saeculum XII solebant fundari ut duplicia, postea sorores translatae sunt vel suppressae (In Italia, parthenonis nullius existentia authentice est probata, dum ille ad S. Caeciliam in Orvieto res maneat dubia. Neque scimus aliquam canoniam fuisse monasterium duplex, quod vero est probabile apud S. Leucium).

Inferioris, Archivum nempe Status Neapoli, ex adiectis belli peracti flammis fuisse consumptum.

[12] In Musaeo Nationali Neapoli, Sala XV, n. 91 invenitur imago canonici Praemonstratensis, cum bveto albo. Circa annum 1500, adscribitur Bernardino Licinio. Probabiliter provenit ex abbatia S. Samuelis.

Parochiae incorporatae et a religiosis administratae, ut alibi de more, in Italia ante concilium Tridentinum vix exiterunt, immo ecclesiae abbatiale juribus parochialibus, quae pro tota dioecesi, praesertim in Italia inferiore, fuerunt penes episcopum, partim tantum participaverunt. Sed abbatiae Benedictinae generatim ibi possederunt multas capellas rurales in praediis et possessionibus suis, quae pluries excurrendo ab abbatia administrabantur, et quarum nonnullae erant coniunctae prioratibus parvis communitatibus praeditis. Saepius etiam eremi et immo antiquae abbatiae, plane emortuae, alteri abbatiae erant incorporatae tamquam curiae vel capellae. Hereditatem huiusmodi Praemonstratenses ubique aggressi sunt, ubi abbatiae monachorum eis sunt traditae. Certe scimus verbi gratia, abbatiae S. Severi fuisse incorporatam illam de Acqualta, et S. Leucius possedit sex prioratus et decem capellas. Exemplum S. Joannis de Plano, de quo vide infra, demonstrat saec. XII etiam Praemonstratenses habuisse tales prioratus dependentes.

Exemptio ab ordinario, nisi iam apud fundationem expresse fuerat sancita, generatim non fuit admissa. Personas sanctitate vel scientia eminentes hac in circaria nescimus, ex defectu documentorum. Certum est autem, saeculo XIII nonnullas canonias eius optime floruisse, abbates eius collaboraverunt in nova redactione statutorum ordinis, et iussu Sanctae Sedis reformaverunt abbatias longinquas vel aliorum ordinum. Multi abbates et religiosi nominati sunt episcopi. Pluribus canoniis videntur fuisse adiunctae scholae, quarum rectores « praepositi » sunt appellati [13].

Rudera, quae de canoniis huius circariae supersunt, potius modesta sunt dicenda. Abbatia S. Alexii Romae sola integra su-

[13] Anno 1296, in abbatia S. Severi signant: Bartholomaeus abbas, Johannes Prior, Hieronymus praepositus et Gulielmus subprior (Arch. Communi. Orvieto, *Libellarius S. Severi*).

perest, sed valde mutata et renovata. Apud S. Severum Urbevetanum aedes pulcherrimae supersunt, insuper et picturae magni valoris. S. Quiricus et Gratteri sunt ruinae, et quidem haud spectabiles. Ecclesia superstes in Camerota vix est digna mentione, reliquae canoniae omnino solo sunt aequatae.

Transeamus ad singulas abbatias.
Sécus viam Salariam, ad rivum Velinum, in parochia de Micigliano in faucibus Aprutiorum, sitae sunt ruinae abbatiae S. Quirici et Julittae pluries vocata secundum oppidum vicinum.

ANTRODOCO [14].

Primitus erat abbatia Ordinis S. Benedicti, cuius origo ad tempora S. Gregorii videtur ascendere. Sanctus Severus martyr, patronus abbatiae huius nominis in Orvieto, dicitur fuisse monachus in « Introduco » saeculo VI. Ugo ille abbas Pharphensis, reformator eximius anno 986, etiam fuit monachus S. Quirici. Saeculo XII abbatia adhuc bene floruit, anno 1179 est reformata, et ecclesia eius consecrata est [15]. Monasterium erat juris S. Petri, ergo S. Sedi immediate subiectum. Anno 1215 Innocentius PP. III de rogatu Gervasii abbatis generalis, tradidit S. Quiricum Ordini Praemonstratensi, simul monasterium subiugans iurisdictioni episcopi Reatini [16]. Habebatur ut « filia Praemonstrati ». Iurisdictio

---

[14] Backmund, I, pp. 378-9. Etiam vocabatur Drusa, S. Kiricus de Valle, Vallis Lucis. De Valle Introduci, - Introduco, - Inthretoco.

[15] Abbas Sinebaldus hoc fecit, in « Bollettino di Storia Patria per l'Umbria, Piceno e Marsica » IV, 26.

[16] Pressutti, 2204. Monachi nigri fuerant corrupti, abbatem suum ne-

civilis abbatiae, quae erat ditissima et insignis, se extendit super vicos Antrodoco, Città ducale, Porta di Machilone, Rieti, Città di Penne, immo in partes Tusciae [17]. Ecclesiae incorporatae: S. Giovanni dell'Isola, S. M. di Ronzano, Casanelle, Galbano S. Nicola, San Salvatore al Fano. Gervasius abbas generalis primo abbati Gaufrido suasit, ne « amplius monachos ex Aprutiis acciperet, isti essent enim Langobardi et astutissimi supra modum » [18]. Anno vero sequenti, 1216, obligat Gaufridum ad resignationem, quia esset « nimis simplex » [19]. Anno 1285, Simon abbas visitat abbatiam Tyl-y-Llychau in longinqua Wallia [20]. Anno 1292, per bullam possessiones monasterii ab intrusoribus iniuste occupatae restituuntur ab Nicolao IV [21]. Anno 1454 abbatia data est in commendam, et quidem episcopo Aquilano. Qui videtur expulsisse conventum. Nuper in montibus prope Spoleto detectae sunt in capella quadam picturae, inter illis canonicus quidam ordinis, albis vestitus, quod probat inscriptio: « Ego Fr. Menicus canonicus Ordinis Praemonstratensis, rector istius ecclesiae et curatus in Uccnelli an. 1463 ». Magna est probabilitas, eum fuisse ex ultimis canonicis S. Quirici [22]. Per negligen-

---

caverant et luxuriose viventes dissipaverunt bona loci. Fridericus II Imperator traditionem ad Ord. Praem. anno 1217 confirmavit et abbatiam in suam specialem tutelam assumit (HUGO. *Sacrae*, pp. 26-32).

17 PRESSUTTI, 5402.

18 HUGO, *Sacrae*, pp. 26-31.

19 HUGO, *Sacrae*, pp. 26-31.

20 *Public Record Office, Ancient Correspondence*, London 1907, XX, 20.

21 *Les Registres de Nicolas IV* (1288-92), ed. M. Langlois, Paris 1888, n. 6521.

22 Capella vocatur San Girolamo, in parochia Ocenelli, in extrema solitudine sita (Dioec. Spoleto). Prima et unica vice tractant de ea S. NESSI et S. CECCARONI, *Da Spoleto a Sangemini attraverso le Terre Adolfe*, in *Itinerari Spoletani*, n. 3, Spoleto 1975, p. 32.

tiam abbatum commendatariorum periit archivum, et collapsae sunt aedes canoniae, quae deinceps carebat conventu.
Ecclesia saec. XVII adhuc est restaurata, nunc vero est, sicut totum monasterium, ruina desolata. Commenda, quae fuit patronatus regis Neapolitani, anno 1808 suppressa est. Videntur ibi hodie e medio aevo turris quadrata fortissima, et maior pars monasterii, in quo discerni possunt capitulum, sacristia et variae capellae. Sed fornices ubique sunt collapsae. Secundum Kehr saeculo XVII multa archivalia huius abbatiae fuerint Romae apud virum quendam privatum [23], sed nunc omnia sunt dispersa. Supersunt tantum documenta recentiora, de tempore commendae [24]. Abbatum regularium pauca tantum nomina possunt adduci: Gaufridus 1215-16, Gerardus 1216, Simon 1285, Richardus 1321 [25], Petrus Antonius 1432 [26]. In Necrologio abbatiae gallicae de Braine insertus est quidam Robertus pro die 14 januarii[27]. Commendatarios praetermittimus.

BIBLIOGRAPHIA: P. ANGELOTTI, *Descrittione della Città di Rieti*, Roma 1635, p. 114; N. ANTINORI, *Raccolta di memorie storiche delle tre provincie degli Abbruzzi*, Napoli 1781-83, II, 68; L. AUVRAY, *Les Régistres de Grégoire IX 1227-41*, 3 voll, Paris 1890-1918, 332, 415; BACKMUND, I, pp. 378-9; COTTINEAU, 122; DHGE, I, 991, s. v.; H. HOBERG, *Taxae pro communibus servitiis*, Studi e testi, Città del Vaticano, 1913, p. 309 (1321, 1420, 1441, debuit solvere 40 florenos); HUGO, II, 593; LUBIN, 178; MGH, I, 320; POTTHAST, 625, 5402, 5565; PRESSUTTI, 2204, 5402; I. SCHUSTER, *L'Imperiale Abbazia di Farfa*, Roma 1921, p. 113, p. 116; UGHELLI, VI, 1030; VII, 1316.

---

23 P. KEHR, *Italia Pontificia*, Berlin 1906, IV, 26-7.

24 Vide BACKMUND, I, 379.

25 *Lettres comm. Jean. XXII*, ed. M. Mollat, Paris 1905-47, n. 12920.

26 C. EUBEL, *Hierarchia catholica Medii Aevi*, II, Münster 1898, 215

27 Ed. E. Brouette in AP, XXXV (1958), p. 282 « Quondam abbas ecclesie S. Quirici », quod innuit eum resignasse.

BARLETTA

Varia sunt nomina, quibus occurrit haec abbatia praestantissima. Sita erat iuxta, nunc intra civitatem Barulensem. Occurrunt saec. XII et XIII tituli « SS. Archangeli, S. Michaelis, S. Thomae, Omnes Sancti », incertum est an agatur semper de una eademque ecclesia, aut de diversis. Etiam vocabat « Locus de Clausura ». Nomen « Schiavoni » ei datum est tantum in fine saeculi XVI, cum vita regularis iam diu esset exstincta [28]. Ecclesia et abbatiae funda est a tribus sacerdotibus Eustachio, Sil'itto et Balzano. Abbas eius Salomon qui memoratur anno 1144, fuerat probabiliter OSB vel Graecorum. Anno 1149 a Rogero II duce Calabriae fundata vel potius ordini nostro tradita est. Filia de S. Marie du Bois in Lotharingia, sed definitive considerata est ut filia Praemonstrati. Mutatio patrocinii in S. Samuelem, anno 1149 iam perfecta, debetur certe continuo commercio cum Terra Sancta, ubi vix abbatia S. Samuelis fuerat condita, et reliquiis istius prophetae forsan inde allatis.

Abbatia S. Samuelis Baruli, quae erat ditissima et insignis, et genuit filias in Brindisi et in Camerota, habuit aedes valde extensas. Abbas Ricardus an. 1219 infulatus est. Abbatia arcte subdita erat archiepiscopo Tranensi, qui immo omni electioni abbatum praesedit. Tamen a saeculo XIII, altem de jure, S. Sedi tantum erat submissa. Anno 1214, erant ibi 17 canonici, nempe abbas, prior, subprior, perceptor, cantor, succentor, 8 sacerdotes et 3 diaconi. Anno 1300 habuit hospitale, et panificium magnum. An. 1349 milites Hungari, una cum indigenis captivum ceperunt abbatem et capite eum plexerunt cum duobus aliis, « nimis enim », ut ait chronista [29] « suppresserunt civitatem ». Flo-

---

[28] Tunc in aedibus eius collocatae sunt 200 familiae Slavorum.

[29] *Chronica Dominici Gravina*, in Arch. Capituli Barulensis, fl. 64.

ruit tamen canonia cum abbatibus regularibus longe diutius omnibus aliis circariae. Anno 1528 a Gallico exercitu irruente combusta et diruta est, qua occasione etiam archivum fere ex integro periit. Abbas Antonius de Capellis circa annum 1535 instauravit ecclesiam, iterum collegit communitatem in suo palatio abbatiali, admisitque novitios, volens relevare canoniam secundum statutum ordinis non episcopo, sed S. Sedi subiectam, ut ipse fatetur anno 1545. Quo vero in tentamine non successit. Conventus paulatim exstinctus est, et superfuerunt abbates soli, quibus post medium saeculum XVI secuti sunt commendatarii. Saeculo sequenti commenda facta est hacreditaria in famili Affaitati. Abbas Domenico Affaitati restaurat ecclesiam diu neglectam anno 1670, tamen archiepiscopus Tranensis, qui eam visitat versus finem saeculi, eam comparat « sterquilinio ». Seccia scribit anno 1769: « Quinquaginta annos ante adhuc cultus celebrabatur in ecclesia hac, sed mutationes terrae et aquae in porto infra brevi eam ruinaverunt » (p. 282). Anno 1796, proventus, quae adhuc fuerant 300 ducatorum auri, ucita sunt Seminario Tranensi, et ecclesia anno sequenti solo aequata est. Hodie tantum pars quaedam in aquilone civitatis, « Vico San Samuele » vulgo nuncupata, et quae novem vias stratas complectitur, nomen et extensionem pristinae canoniae in mentem revocat. Supersunt aliquae imagines, hac ex canonia provenientes, in ecclesia S. Augustini Baruli, sicut et sculpturae in Musaeo Municipali. Probabiliter et imago cuiusdam canonici ordinis, quae est in Musaeo Nationali Neapoli, ex S. Samuele venit.

Quaedam archivalia supersunt in Archivis Capitulorum Batulensis et Tranensis.

Abbates regulares sequentes sunt noti: Salomon 1144, de quo non constat, si revera ad ordinem pertinuit. Theodoticus 1145, qui dicitur fuisse abbas primus (AP, XLIV (1977), p. 134);

Durandus 1214, Henricus 1216, Richardus 1219 [30]; Thomasinus ca. 1230 [31]; Simon de Medicis 1509, Antonio de Capellis 1528-51, Andreas de Capellis 1568; forsan adhuc Paulus Ghiselli, qui obiit inter annos 1576 et 85. Angelus 1319 et Franciscus 1374 potius erant simplices canonici quam abbates [32]. Inseri nequeunt sequentes, ex necrologiis ordinis (*Obituarium Praemonstratense*, ed. v. Waefelghem, « Analectes de l'Ordre de Premontre » V/VI (Bruxellis 1909-12); et a J. Evers, in AP, I (1925)): Arnoldus 25.IX (in necrologiis de Cuissy et de Floreffe vocatur Arnulphus, est probabiliter idem); Hubertus 27.I; Landericus 28.VIII; Radulphus 10.III; qui omnes pertinent probabiliter ad saecula XII-XIV. Citatur insuper in diplomate quodam anni 1409 « Turris Helie seu dell'Abate », ex quo licet concludi, abbatem nominis Eliae extitisse.

BIBLIOGRAPHIA: Auvray, cit., 601, 2712; Backmund, I, 379-81; III, 608; Cottineau, 266; R. Filangieri, *Codice Diplomatico Barese, Pergamene di Barletta*, Bari 1927, n. 67, item VIII, Bari 1914, n. 240; Hugo, II, 737; Hugo, *Sacrae*, 24, 120; S. Loffredo, *Storia della città di Barletta con corredo dei documenti*, Trani 1893, I, 310, 312; Lubin, I, 42; Potthast, 756, 2078, 3522; Pressutti, 1626; A. di G. Prologo, *Le carte che si conservano nell'Archivio del Capitolo Metropolitano della città di Trani*, Barletta 1877, p. 207, et cf. indicem; S. Santeramo, *Le chiese distrutte di Barletta* (concinnata ex periodico « Il Buon Senso » 1920-21 sq), Barletta 1921, pp. 75-9; S. Santeramo, *Codice diplomatico Barlettano*, Barletta 1924-31, I, 102, 174, 229, 260; II, IX cf. ind., XVI 4, 65, 68; Santeramo, *L'Abbadia*, cit., pp. 61-81; Ughelli, VII, 1011; Vendola, nn. 81, 99, 108, 113, 114, 128, 174, 194; Vendola, *Rationes Decimarum Italiae, nei secoli XIII-XIV*, Studi e testi, Roma 1939, p. 368,

30 Factus erat episcopus de Minervino Murge, resignaverat, dein S. Sedes ordinavit eum posse uti pontificalibus in ecclesia S. Samuelis (Vendola, n. 108).

31 Per simoniam factus est episcopus de Potenza, ideo anno 1231 a Summo Pontifice est depositus (Vendola, n. 174).

32 S. Santeramo, *L'abbadia premostratense di San Samuele di Barletta*, in A P, XXXIV (1957), p. 71.

nn. 840, 863; G. Secchia, *Della città di Barletta dall'epoca della sua fondazione fino al 1769*, ms. in Bibl. Comm. Barletta, p. 282. In ecclesia Cathedrali Barulensi est graduale sacc. XIII, quod dicitur provenire ex abbatia S. Samuelis. Licet adsit versus « credendum est magis soli » in prosa paschali, qui est Ordini Praem. proprius, sed ceteroquin calendarium eius non consonat illi ordinis, et deest prosa Nativitatis, quam ille solus habet una cum Dominicanis.

BRINDISI S. Maria in Parvo Ponte

In austro civitatis, extra portam Lyciensem (Porta di Lecce), in palude juxta « parvum pontem » sita erat haec abbatia, quae vulgo « Madonna del Ponte » vocabatur [33].

Sanctuarium B. M. V. de Parvo Ponte ex populi devotione iam antea construi coeptum, a Margarito comite Malthae circa annum 1180 est completum et cum monasterio adiuncto ab eodem comite Praemonstratensibus ex vicina abbatia S. Samuelis traditum. Anno 1216 vocatur « specialis filia Praemonstrati. Ecclesiae incorporatae: S. Maria di Mesagne, et in civitate ipsa ex donatione fundatoris: S. Margaretae prope castellum et S. Demetrii juxta ecclesiam cathedralem. Ab initio abbatia erat exempta et S. Sedi immediate subiecta [34]. Anno 1212 nobilis vir Nicolaus de S. Audomaro (S. Omer, ergo flander) donat abbati et fratribus nostrae canonicae casale, quod dicebatur Hermocastron prope Thebas in Graecia [35]. Gervasius abbas generalis scribit paucis annis post episcopo Thebano: « . . . dudum sane significatum est

---

[33] Videtur confusio cum abbatia B.M.V. de Magno Ponte, quae erat monialium OSB.

[34] De Leo, n. 42.

[35] De Leo, n. 41.

nobis, quod fratres quidam praemonstratensem ordinem profitentes in dioecesi vestra sortiti sunt locum ut ibidem Domino famularentur secundum ordinis instituta, de quorum conversatione quoniam diversa audivimus a diversis. Non possumus solliciti non esse de ipsis . . . » [36]. Dubium non est, hoc esse nil aliud nisi Hermocastron illud, quod brevi ante abbatiae Brundusinae fuisse donatum legimus. Illa novam fundationem ibi instituit, qui probabiliter non fuit sui juris, attamen vero domus formata, id est, prioratus. Cum iam abbatia mater tunc satis esset corrupta et collapsa, nec filialis plantatio, ab arbore emortua orta, potuit florere et ideo probabiliter iam mox iterum cessavit. Quantopere disciplina in ipso coenobio Brundusino hoc tempore iam erat collapsa, etiam erui potest ex sequentibus. Anno 1216 conventus rogavit abbatem generalem Gervasium, ut abbatem sibi mitteret ex Gallia [37]. Quod et factum est. Cum ille abbas mox gravem incidisset in morbum, pars seditiosa conventus tradidit abbatiam archiepiscopo, qui directionem commisit cuidam sacerdoti saeculari et istis malis religiosis, in perniciem canoniae. Paulo post, anno 1227, « innumerabilis turba cruce signatorum » ex Flandria, ducibus duobus canonicis ex ordine Praemonstratensi abbatiae Ninivensis, advenit Brundusii. Unus ex his canonicis, Fr. Andreas, in abbatia nostra repente obiit [38]. Supponere licet, sicuti morbum supradicti abbatis et mortem illius canonici per venenum conventualium fuisse peractos. Bona canoniae adhuc saeculo XIII sunt dilapidatae omnino, et inter annos 1274 et 1310 illa videtur desiisse [39].

---

[36] Hugo, *Sacrae*, epist. Gervasii 88.

[37] Hugo, *Sacrae*, epist. 20-4.

[38] *Chronicon Balduini Ninivensis*, in MGH, XXV, 542.

[39] Forte etiam insalubritas aeris - canonia sita erat in Palude, ad eius interitum contribuit. In Ratione Decimarum Italiae (Venetia) anno 1310 monasterium non iam apparet.

Ecclesia quidem et in posterum saepius in documentis occurrit, sed conventus non amplius memoratur, nec quicquam constat certi de sorte aedium et bonorum. Non videtur esse facta abbatia commendataria.

Ecclesia sola, basilica romanica valde pulchra, saeculo XVII supererat. Vertendo paludem paulatim in terram siccam, ecclesia destructa est, anno 1817 videbantur adhuc eius ruinae. Hodie subsistit eius loco, secus viam ferream, capella modica. Imago B. M. V. « del Dolce Canto », quae ex ecclesia abbatiali provenit, translata est in aliam ecclesiam, ubi adhuc hodie colitur. Archivum periit, subsistunt tamen aliqua instrumenta in registris Archivi Vaticani, et in Archivio Capituli Brundusini.

Abbates noscuntur pauci, secundum De Leo, et Potthast: R . . . 1216, Angelus? 1221, Bene 1244, P . . . 1274.

BIBLIOGRAPHIA: nondum citata F. Ascoli, *La Storia di Brindisi*, Rimini 1886, p. 84, pp. 363-5; Backmund, I, 381-2; Cottineau, 504; DHGE, II, 74; J. Fabre, *Liber Censuum* 28 (confusio cum abbatia monialium OSB) [49]; C. A. Garufi, *Margherito de Brundusio*, in Miscellanea in honorem prof. Salinas, Palermo 1907; Hugo, II, 497; R. Jurlaro, *Gli Ordini ospedalieri e la funzione sociale religiosa dei loro Ospizi sui porti del basso Adriatico al tempo delle Crociate*, Reggio Emilia 1960, pp. 645-51; P. Kehr, *Aeltere Papst urkunden in den päpstlichen Registern von Innocenz III bis Paul III*, Göttingen 1902, n. 19; De Leo, nn. 34, 41, 42, 61, 90. Interea et alia volumina paruerunt; Lubin, 283; A. Della Monaca, *Memoria historica dell'antichissima e fedelissima città di Brindisi*, Lecce 1674, p. 60, p. 316, p. 356; A. Pigonati, *Memoria del riaprimento del Porto di Brindisi sotto il regno di Ferdinando IV*, Napoli 1781, p. 43; Potthast, 85. 4481; Pressutti, 1010; Ughelli, VII, 937; IX, 42-4; Vendola, p. 3, 66, 83.

[49] Quod accidit apud varios auctores.

CAMEROTA S. Petri

Etiam vocatur Cammarota, Sancti Petri Licusati de Camerota, delli Cusati, S. Petrus Cusatorum, Casalis Cusatorum, Casalis Licusatorum, Li Cosati, Lycusate, de Cusato. Una hora distat ab oppido Camerota, in cuius baronia erat situm et cuius nomine tempore Praemonstratensium communiter erat designata [41]. Dioec. Policastro, prov. di Salerno.

Abbatiam hanc iam antea a monachis Graecis fuisse fundata, non est certum [42]. Fundata est anno 1194 per regem Gulielmum II, vel potius per matrem eius Sybillam [43]. Primi canonici venerunt ex Barulo. Saeculo XIII, fatente ipso abbate generali Gervasio, bene floruit, sed ceteroquin de fatis eius nihil scimus. Nominatim, ne unus quidem abbas regularis nobis est notus, ne unum documentum ex tempore illius superest. Habuit curias cum capellis in S. Caterina di Pisciotta, hodie Caprioli, ubi supersunt

---

41 Hodie quidem iam a saeculis (post exstinationem vitae regularis) appellatur San Pietro di Licusati, quod genuit confusionem haud parvam apud varios auctores, quorum multi abbatiam propterea duplicaverunt (Licusati/Camerota). Nos autem ex traditione nomen primitivum « de Camerota » retinendum esse duximus.

42 Lingua et ritus Graecorum tunc temporis in Calabria, quae « Graecia Magna » vocabatur, adhuc praevaluit. Basiliani habuerunt plures abbatias in regione Camerotae: v.g. S. Cononis, et S. Johannis a Piro, cum quibus Licusati plus semel est confusa. Principes Normanni et deinceps Suevi Graecos habuerunt in odio et omni modo eos supprimere et latinizare studuerunt.

43 Guglielmus III rex, tunc adhuc puerulus, mense Februario anni 1194 sub tutela matris Sybillae regnum adeptus est, sed semper cum illa ab ira Henrici VI Imperatoris profugus in arce quadam vixit in Sicilia. Demum iam mense Septembris eiusdem anni abdicavit qua occasione Imperator ei parvum dominium in Apulia tradidit. Nihilominus instrumenta regia nomine eius vel matris signata, sunt nota (Cf. F. Chalandon, *Histoire de la domination normande en Italie et en Sicile*, Paris 1907, II, pp. 476-91).

aedes pervetustae et partes romanicae ecclesiae, et etiam in Castelnuovo. Communitas adhuc extitit saec. XV, adducitur abbas regularis annis 1418/24 [44].

Paulo post data est in commendam. Anno 1543 monasterium a Saracenis devastatum est. Sed adhuc anno 1576 ecclesia abbatialis erat pulcherrima [45], corona quasi capellarum circumamicta. Anno 1564 suppressa est commenda, et unita est, una cum abbatia S. Nazarii de Cuccaro [46] Basilicae Vaticanae. Illa fecit de ea abbatiam nullius, a Policastrensi dioecesi solutam et a Capitulo Vaticano immediate administratam. Postremo haec abbatia nullius appellabatur « S. Nicola del Bosco », secundum ecclesiam quandam vicinam, quae iam a medio aevo probabiliter abbatiae S. Petri fuerat incorporata, quae vero certe numquam fuit abbatia. Saeculo XVIII apud ecclesiam S. Petri iterum apparet conventus Ordinis S. Basilii [47], qui substitit usque ad annum 1808. Hodie loco canoniae est coemeterium parochiale, ecclesia habuit saeculo peracto adhuc turrim et picturas ex anno 1475. Hodie est valde mutilata et immutata et est locus sepulturae, id est crypta. In maceria coemeterii an. 1950 adhuc discerni potuerunt partes monasterii [48]. Vetus archivum inveniri nequit. In Archivio Basilicae Vaticanae habentur multa documenta administrativa ab anno 1482.

---

44 Hoberg, *Taxae* cit., (1949) p. 293; ibidem p. 183 citatur pro eodem tempore abbas S. Cononis de Camerota O.S. Basilii.

45 Backmund, *L'Eglise abbatiale de S. Pierre de Camerota vers la fin du XVIe siècle*, in A P, XXVII (1951), pp. 149-55.

46 Primitus OSB vel Ord. S. Basilii, v. Backmund, I, 394.

47 Videntur vero hi monachi habitasse juxta ecclesiam parochialem S. Marci in Licusati. Ecclesia S. Petri dein erat succursalis, et vix ad officia adhibita. Abbatia vero a destructione per Saracenos anno 1543 erat ruina.

48 Quod mihi communicavit R. D. Gallo, parochus in Licusati an. 1950.

BIBLIOGRAPHIA: Backmund, I, 383-84; *Bullarium Basilicae Vaticanae*, Romae 1750, III, 106-12; Cottineau, 574, 887; V. D'Avino, *Cenni storici sulle chiese ... del Regno delle Due Sicilie*, Napoli 1848, pp. 537-9; R. Filangieri, *Regesta chartarum Italiae. I. Atti perduti della Cancelleria Angioina*, transunti da Carlo de Lellis, Roma 1943, p. 71; R. Gaetani, *L'antica Bussento oggi Policastro Bussentino e la sua sede episcopale*, in «Gli Studi in Italia» V (1882), I, 366; Hugo, II, 547; Hugo, *Sacrae*, n. 24; Lubin, 73, 117; P.M. Di Lucca, *L'Abbadia di San Giovanni di Piro*, Roma 1700; Ughelli, VII, 759, 940.

GRATTERI S. Georgii

Gratteris, Grattera, Gratterium, Cratteris, Gratterium. S. Georgii in Cavea Gratteriae, Hagiou Georgiou ton Krateron [49]. In capite vallis solitariae supra calvum montem posita, una hora distans ab oppido Gratteri, prope Cefalu in cuius dioecesi est sita. Unica domus ordinis in Sicilia.

Prioratus, deinde, post annum circiter 1200, abbatia. Fundatum est coenobium circa annum 1140 a Rogero, filio primogenito regis Siciliae eiusdem nominis, tamquam prioratus. Non est certum, utrum ab initio fuerit ordinis nostri, an fuerit primo prioratus dependens ab ecclesia cathedrali Cephaludana, cuius capitulum eodem tempore factum est regulare Ord. S. Augustini. In primo diplomate quod superest, inter annos 1148 et 1155, de ordine non fit verbum, tantum de « monachis (!) sanctae et venerabilis domus de Crateri, quae est paupera ». Anno 1182 iam certe fuit Ord. Praem. Lucius III nempe hoc anno inculcat conventui S. Georgii, ut regulae arctiori Praemonstratensium maneat

[49] Ut in Calabria, etiam in Sicilia lingua graeca hoc tempore praevaluit. Maior pars instrumentorum S. Georgii, quae supersunt, in illa sunt redacta. Secundum A. Zak, *Episcopatus Ord. Praem.*, in AP, V, (1929), 172. Gratteri etiam vocabatur Valle di Demona, vel Callatal.

fidelis. Hoc iam aliquo modo demonstrat, ordinem fuisse mutatum, vel etiam Gratterienses canonicos, instigante capitulo cathedrali, illius normae leviori (iterum?) se adiungere tunc iam studuisse. Annis 1160, 1182 et 1191 occurrunt priores tantum, anno 1223 vero iam abbas, qui erat infulatus et iam habuit ius ministrandi ordines minores.

Abbatia, quae initio, ut vidimus, erat paupera, tunc iam erat conspicua et dives. Ecclesiae incorporatae: S. Leonardo d'Isnello, S. Niccolò di Gratteri, S. Cataldo di Partenico, S. Pietro Prato di Gangi. Nescimus, sub cuius paternitate steterit, quia in omnibus antiquis indicibus deest [50]. Secundum traditionem, non probatam quidem, fundata erat ab abbatia quadam in Normannia sita.

Capitulum Cephaludanum semper studuit hanc abbatiam ordini suo Augustiniano aggregare, quam aggregationem conventus Gratteriensis probabiliter tunc iam satis relaxatus, de facto videtur perfecisse post annum 1200. Anno 1234 certe non iam pertinuit ad Praemonstratenses, quia secus Wilhelmus abbas Generalis in sua epistola ad reformandas circariae abbatias profecto Gratteriam memorasset [51]. Attamen Clemens V anno 1307 liquitur de domo Ord. Praem. in Sicilia, quod nulla alia esse posset nisi Gratteri [52]. Anno 1305 canonia est destructa, conventusque vi expulsus. In posterum videtur fuisse reconstructa, sed ab anno 1393 rex nominavit abbates, et ideo facta est commenda. Inter annos 1510 et 1645 cecidit in ruinam, et cum bonis suis data est Ordini equestri S. Joannis de Malta, qui eam tenuit usque

---

[50] Nisi forte insertum sit antiquioribus catalogis sub voce adulterata « Gratfex ».

[51] Le Paige, cit., p. 927; Hugo, *Sacrae*, epist. 120; Hugo, I, XXV.

[52] Tosti-Palmieri, 1755.

ad saeculum XIX. Deinde data sunt bona, simul cum archivo, Hospitali civili (quondam Benefratelli) in urbe Panormitana. Superest modica ruina ecclesiae, quae nunc tanquam ovile in manibus privatis pessumdatur, in extrema solitudine amoenissime sita.

Archiva, qui possunt continere instrumenta huius domus, pro dolor pro me erant inaccessibilia. Qui sunt: Biblioteca Comunale di Palermo, Archivio di Stato, Palermo (Tabulario di Cefalú, et Protonotaro del Regno), Archivum Capituli Cephaludani, Archivum Hospitalis Civilis Panormi. Nomina priorum, qui probabiliter ad ordinem pertinuerunt: Johannes 1160/82, Salathiel 1191.

BIBLIOGRAPHIA: V. Amico, *Dizionario topografico della Sicilia*, Palermo 1855, I, 544-6; Backmund, I, 384-5; Berger, *Les registes d'Innocent IV*, Paris 1894, n. 4515; Cottineau, 1335; S. Cusa, *I diplomi greci ed arabi di Sicilia*, Palermo 1868-81, p. 98, 360, nn. 720, 722; L. Fiucchiaro, *Le glorie del gran martire San Giorgio*, Palermo 1659, *passim*. Falso attribuit monasterium «Canonicis Benedictinis»; C. A. Garufi, *I documenti inediti dell'epoca normanna in Sicilia* (Documenti per la storia di Sicilia, prima serie, XVIII), Palermo 1908, pp. 247-8; Hugo, sicut et omnes alii fontes ordinis nesciunt; Ph. Jaffé, *Regesta Pontificum Romanorum usque ad annum 1198*, 2 voll., Lipsiae 1885-8, nn. 13055, 16527; P. F. Kehr, *Papsturkunden in Sizilien*, in *Göttingische Nachrichten, Phil. Hist.*, Klasse 1899, p. 326; Lubin, 164; B. Passafiume, *De Origine Ecclesiae Cephaludanae eiusque dioecesi*, Venetiis 1645, *passim*; R. Pirrus, I^a editio: *Notitiae Siciliensium ecclesiarum*, Panormi 1644, p. 497 a; et ultima editio: *Sicilia Sacra*, auctore Rocco Pirro, *emendata et continuatione aucta ab Antonio Mongitore*, Panormi 1733, I, *passim*, II, 839-40; *Regesta Imperii. Die Regesten des Kaiserreichs*, ed. F. Böhmer, Innsbruck 1877, 1551, 8166; G. Spata, *Diplomi greci inediti, ricavati da alcuni manoscritti della Biblioteca comunale di Palermo* «Miscell. di Storia Italiana» IX (1870) p. 420, ed. separata, Torino 1870, p. 48; L. Townsend White, *Latin Monasticism in Norman Sicily*, Cambridge (USA) 1938, pp. 205-6; C. Virga, *Notizie storiche e topografiche d'Isnello e del suo territorio*, Palermo 1878, p. 55; E. Winckelmann, *Bischof Arduin von Cefalu und sein Proceß*, Innsbruck 1884, *passim*.

ORTE (S. Maria della Verità ?)

Toscana, dioec. Viterbo.

Pinzi hanc domum in civitatem Viterbo collocat et ordini nostro attribuit, ut fundata versus annum 1251. In fontibus ordinis ignota est omnino. Atqui credibili fonte probatur eam revera saec. XIII exitisse et quidem in Orte. In Libro Formulario S. Poenitentiariae saec. XIII, in casu quodam satis delicato, haec abbatia etiam memoratur expresse ut Ordinis Praemonstratensis. Iam ab ipso saeculo XIII domus in Viterbo apparet tamquam Ordinis Servorum B.M.V., qui modo eam adhuc tenet.

BIBLIOGRAPHIA: Backmund, I, 395; III, 609; H.C. Lea, *A Formulary of the Papal Penitentiary in the Thirteenth Century*, Philadelphia 1892, pp. 10-26; C. Pinzi, *Storia della Città di Viterbo*, Roma 1887, I, 541; R.v. Waefelghem, *Repertoire ... des monastères de l'Ordre de Prémontré*, Bruxelles 1930, p. 262 (Hoc opus potius compilatorium et mendis scatens, apud reliquas abbatias praetermittendum esse duxi).

ORVIETO SS. Severus et Martirius

Hodie vulgo appellatur « La Badia ». Patrocinium S. Severi oblivioni est datum, et illud S. Martirii adulteratum est in S. Martini. Media hora distat a rupe Urbevetana, amoene sita in colle versus austrum.

Antiqua abbatia OSB, fundata probabiliter sub tituto SS. Salvatoris saeculo VIII a Rotruda, nobili quadam muliere Longobarda, in loco, ubi iam antiquitus fuerat sanctuarium S. Silvestri. Saeculo XI optime floruit, ipsa Mathildis comitissa Tusciae ditavit monasterium et erexit turrim adhuc stantem anno 1103.

Sed anno 1221 monachi nigri sunt expulsi, et quinquennio post Honorius III Papa, de rogatu Gervasii abbatis generalis, Praemonstratenses ex ipso archicoenobio illis substituit. Abbatia fit locuples et insignis, ac saeculis XIII et XIV optime floruit. Possedit ecclesias incorporatas: Bagnaia, abbatiam OSB desolatam de Acqualta [53], S. Angeli in Posterula, et parochiam S. Martini in civitate Urbevetana, quas canonicis suis servicbat [54]. Habuit insuper prioratum in civitate, qui ut infirmitorium inserviebat [55]. Abbatia habuit etiam scholam. Post annum 1400 conventus, qui « malo regimine et negligentia abbatum quorundam multa in spiritualibus et temporalibus dampna et detrimenta sustinuerat », videtur fuisse derelictus.

Datus est anno 1421 Olivetanis, unita est enim abbatiae de Accona, illius ordinis in dioecesi Aretina. Anno 1442 data est in commendam, anno 1449 cessavit conventus omnino, et iam saeculo sequenti per negligentiam commendatariorum maior pars aedium erat ruina. Anno 1471 commenda aucta est per redditus abbatiae S. Nicolai de Monte Tuderti OSB. Abbates S. Severi gavisi erant exemptione passiva, commendatarii etiam activam sibi vindicaverunt, et nullius dioecesecos se esse praetenderunt.

---

53 Ughe, II, 244 scribit, in abbatia Acqualta, quae in posterum Castelfiori vocabatur, anno 1277 fuisse parvus conventus Ord. Praem., ergo domus formata. Fieri potest, illam sicut et Bagnaia, profectis Benedictinis, fuisse prioratus abbatiae S. Severi ad instar illorum quos habuit abbatia S. Leucii.

54 In qua parochia an 1265 Ordo Servorum Mariae domum instituit, quod fuit ansa ad magnas lites cum abbatia S. Severi. Fulminata est bulla super illam « ne impediat erectionem monasterii Servorum S. Mariae » (A. Dat. Pino, *Bullarium Ordinis Servorum Sanctae Mariae*, Roma 1974, p. 33). Saec. XV data est parochia clero saeculari.

55 Postea abbatia Cisterciensium facta est haec domus, hodie sunt ibi FF. Minores Capuccini.

Anno demum 1845 S. Sedes haec praerogativa suppressit, sed commenda usque ad annum 1864 extitit. Apsis ruinosa ecclesiae est destructa [56], tamen illa an. 1880 est restaurata et cultui inservit. Aedes monasterii partim sunt de tempore benedictino, ita perpulchra praelatura saec. XI, et ecclesia eiusdem temporis, quae habet pulchrum narthicem cum capella desuper, sicut et turrim speciosam octogonam, pinnaculis coronatam. Praemonstratenses novas aedes erexerunt versus aquilonem, nempe grande refectorium saec. XIV, picturis ornatum, claustrum — nunc destructum — et hospitium, quod magnam aulam fornicatam continet. In muris sacristiae (quondam capella lateralis) videtur speciosa pictura, imago fundatoris ordinis, S. Norberti. Provisus est aureola, in subscriptione expresse designatur tamquam sanctus, ad latus eius est S. Augustinus.

Hoc est primum testimonium monumentale cultus S. Norberti eatenus notum, trecentis fere annis ante suam canonizationem! Nostris diebus aedes habitabiles abbatiae splendide sunt restauratae tamquam « albergo di lusso », valde frequentatum.

In Archivo Dioecesano Urbisvetano, et in Archivo Communali ibidem habentur instrumenta et documenta [57]. Abbates regulares: (Bonitius 1055); Gervasius 1226 - ; Nicolaus - 1265 [58]; Martirius 1265 - ; Raynaldus 1274; Bartholomaeus 1277/97 [59]; Pau-

---

[56] Picturae et residua musivorum ex hac apside nunc sunt in Musco dell'Opera del Duomo in Orvieto. Reliquiae SS. Severi et Martirii an. 1583 translatae sunt in ecclesiam SS. Angeli in Fusterula.

[57] Inter illis « Sexternum libellariorum monasterii S. Severi 1295-97 », *Inventarium bonorum* 1490, cf., ibi *Codex Urbevetanus Guidonis Vallocensis*, tom. III.

[58] *Reg. Clemens IV 1265-68*, ed. M. Jordan, Paris 1900, 151.

[59] Arch. Com. Orvieto, l.c.; *Reg. Urbain V*, ed. M. Dubrulle, Paris 1895, 151.

lus - 1362; Bartholomaeus de Orvieto 1363; Nicolaus Marsciani 1373/99. Inseri nequit: Gerardus [60].

BIBLIOGRAPHIA: T. P. Adami, *Guida storico-artistica della città di Orvieto*, Siena 1883, p. 246, pp. 264-71; Backmund, I, 386-7, 517; III, 608; Berger, cit., 182, 4253; G. Buccolini, *Il problema archeologico di Orvieto antica*, Orvieto 1935, pp. 100-2; Cottineau, 2150; *Enciclopedia Italiana*, Roma 1929, sq. XXV, 643, tav. CIV; R. Faccioli, *La chiesa ed il convento servitano di Orvieto* in « Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria » VII (1955/56), pp. 30-64; XVI, pp. 331-3; L. Fiocca, *Chiesa ed abbazia dei SS. Severo e Martirio*, in « Bollettino d'Arte » IX (1915), pp. 195-208; L. Fiumi, *Orvieto*, Bergamo, s. anno, pp. 30-2 et *passim*; L. Fumi, *Codice diplomatico della Città di Orvieto*, Firenze 1884, XLI, 184, 339, 583, 718; Hoberg, *Taxae* cit., S. 322 (ex annis 1349, 1363, 1373, 1400, 1406, 1413, 1448. Solvit 80 fl.); Hugo, II, 741; Kehr *Ital. Pont.* cit., II, 225; *Lettr. com. Jean XXII* 8424, 11885, 13232, 13913, 15010, 17048, 17215, 18439, 19372, 22756/57, 24559, 26983, 44882/83, 44907, 45631, 49008, 51975, 53802, 54075, 54489, 54499, 55181/82, 56328, 56687, 62343, 62492; Lubin, 307, 429; MGH, *Epist. Sel.* II, 15, 16, 432; III, 712; *Monumenta Ordinis Servi Mariae* XVI, 1966, 331/33 (2 documenta, anni 1270); XVII 1967, p. 24; G. Moroni, *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*, 102 voll. Venezia 1840-61, XLIX p. 220, pp. 223-4; P. Pirri, *Orvieto. Note storiche di topografia*, Orvieto 1919, pp. 50-52, p. 56, p. 297; Potthast, 13093, 17022, 19094, 24085, 25376; *Reg. Benoit XII*, ed. M. Vidal, Paris 1911, 7879; *Reg. Boniface VIII*, ed. G. Digard, Paris 1939, 517, 1773, 769, 2095/97, 3759, 3790, 3818, 3664; *Reg. Clement IV*, ed. M. Jordan, Paris 1894, 151, 541; *Reg. Honorius IV*, ed. M. Prou, Paris 1888, 920, 18120, 5327, 6198; *Reg. Imperii* V (1198/1272), 13733; Ughelli, V, 1550; Zak, *Episcopatus*, cit., 135.

ORVIETO S. Caecilia

Parthenon. Erant in Orvieto, secundum Adami, saeculo XIII et XIV quatuor asceteria contigua, quorum tria erant OSB, et unum, ad S. Caeciliam, ordinis Praemonstratensis. Anno 1300

[60] *Necr. Braine*, l.c., 4. IX.

prima vice authentice occurrit. In posterum haec asceteria coagulata sunt in unum, quod sub invocatione S. Pauli monialibus S. Dominici est traditum. Quod probabiliter quoad S. Caeciliam actum est iam maturo saeculo XV. Hodie de illo nihil superest, nisi porta muratа secus viam [61]. Origo huius parthenonis, si vere fuerit ordinis nostri, dupliciter explicari potest: Aut moniales erant residuum unici monasterii, quod potuit, respecta matura sua fundatione, initio fuisse duplex: S. Leucii Tudertini (quod vero vix nobis videtur esse probabile) aut quaedam communitas monialium directioni ac regulae abbatis S. Severi se submisit, tempore quo illa abbatia bene floruit. Quod fieri potuit.
Nullum fontem invenire potuimus pro hac re, praeter Adami opus infra citatum, cuius valor scientificus non est eximius, cumque insuper expertus in historia Urbevetana, et praesertim abbatiae nostrae S. Severi, Prof. R. Valentini Romae (Istituto Italiano per la Storia del Medio Evo) existentiam talis parthenonis non admittat, res manet dubia.

BIBLIOGRAPHIA: Adami, cit., pp. 238-9.

ROMA (S. Bonifacii et) Alexii

SS. Alexii et Eufemiani, - in Blacerna, Sant'Alessio sull'Aventino. In monte Aventino, prope monasterium S. Sabinae.

Abbatia. Anno 977 Sergius Metropolita Damsaci a Summo Pontifice ecclesiam Sancti Bonifacii in Aventino obtinuit, et duo monasteria - alterum graecum ordinis S. Basilii, alterum lati-

[61] In hoc muro adhuc discernuntur quattuor portae, omnino aequales, nunc clausae.

num ord. S. Benedicti - ibi instituit. Ab anno 987 copatronus Alexius. Anno 1217 enim detectae sunt reliquiae illius, sicut et scala lignea, sub qua dormiverat. Tantus dein erat affluxus fidelium ad ecclesiam, ut Gregorius IX anno 1231, monachis relaxatis amotis, Praemonstratenses ex ipso archicoenobio eo advocaverit [62]. Anno 1238 Wilhelmus abbas quondam generalis ibi sepultus est. Monasterium saeculis XIII et partim XIV fuit maximi ponderis, immo ad tempus praestantissima totius urbis. Abbas erat infulatus, procurator ordinis in ea residebat, anno 1256 abbas simul cum abbatiis Middelburgensi et Antwerpiensi statuta ordinis reformavit. Communitas tamen ibi erat exigua: anno 1271 signat abbas cum quinque 1284 item cum quatuor, 1288 cum septem canonicis. Ecclesiae incorporatae: Santo Stefano di Castro Moroni et capella San Giacomo de' Ogliari. Durante exilio Avenionensi disciplina paulatim corruit et canonia est depauperata. Anno 1390 iam data est in commendam, remanserunt tamen apud ecclesiam quatuor Praemonstratenses. Anno 1398 Bonifacius IX bona monasterii incorporavit Capitulo S. Petri, retenta pensione annua 200 florenorum pro quatuor canonicis ecclesiam deservientibus. Quod vero decretum non est in praxim deductum. Anno 1412 Joannes Pp. XXIII bona spectabilia abbatiae prope Viterbo sita, fisco suo militari tradidit [63]. Anno tamen 1420 adhuc nominatus est canonicus ex ordine: Christianus Cobant ex Ratzeburg in Saxonia [64]. Fuit « filius protectionis », ideo potius commendatarius non residens, non potuit

---

62 Potthast, 8656.

63 Suspicari licet, inter illis fuisse et bona abbatiae Orte, quam ordo iam diu amiserat, de qua supra.

64 Vide de hac ecclesia cathedrali ordinis Backmund, I, 514; De Chr. Cobant vide Rep. Germ. IV, 1, 70; et F. Baix, *Un prelat norbertin, Christianus Cobant*, in A P, XXVI (1950), pp. 170-5.

inhibere devastationem abbatiae: anno 1423 « abscinduntur arbores et vineae S. Alexii ». Fuit exinde abbatia commendataria usque ad saeculum XIX. Anno 1426 commendatarius quidam voluit instaurare cultum S. Alexii et tradidit monasterium desolatum Hieronymitis « quia a longis retroactis temporibus personis in regulari observantia viventibus caruit, et eodem cultu quasi remansit destitutum » [65]. Abbas generalis J. Despruets, nesciens hoc monasterium iam diu esse amissum, venit ad visitandum anno 1578 [66]. Ab anno 1587 S. Alexius facta est titularis ecclesia cardinalitia. Hieronymitis secuti sunt Somaschi anno 1846 usque in hodiernum diem. Maior pars aedium hodie occupatur ab « Istituto di Studi Romani » [67] in ecclesia, e medio aevo subsistit praeter turrim, pavimentum et portam pulchra crypta saeculi XII.

Archivalia: 144 chartae et MS Chronicon in Archivo di Stato, Roma. In Archivo Vaticano sunt 5 volumina copiae chartarum, in Bibliotheca Barberini Vaticanae coniuncta XXXII 228.

Abbates regulares secundum Nerini et Monaci: Angelus? 1235 - Laurentius 1242/ca. 52 - Jacobus 1252/62 - Raynaldus 1265/66 - Joannes 1271/74 - Ascanius 1277/81 - Stephanus 1281/91 - Franciscus 1296/1306 - Hieronymus 1310 - Conradus 1315 - Joannes 1319 - Matthaeus 13 . . .[68] - Joannes 1330 - Jacobus? 13 . . . - Wilhelmus 1334 - Bartholomaeus 1349/77 -

---

[65] Bulla Martini V, an. 1426, in « Mittlgn. österr. Inst. f. Geschichte Ergb. », I (1885).

[66] Valverdensis, *Las Visitas Cronológicas 138-39*, cf. Le Paige, 1070.

[67] Annis 1807-13 inservit ut refugium Ferdinandi regis Hispaniae, a Napoleone expulsi.

[68] Saec. XIV abbas quidam S. Martini Laudunensis (Laon), probabiliter huius nominis, transiit ad S. Alexium, *Formularium Praemonstratense*, in A P, VIII et IX (1932-33).

Patrus de Muscianis 1377 - Dominicus 1388/90, dein episcopus de Sergna [69] - Christianus Cobant 1420/23 [70].

BIBLIOGRAPHIA: A P, VI (1930) 409, XXXV (1959), 314; M. Armellini, *Le chiese di Roma*, Roma 1891, II, 585 sq.; Auvray, cit., 801, 1198, 1739, 4103, epist, 4 et 491; A. Bachofen, *Studien und Mitteilungen*, OSB, XIX 1898, 648; Backmund, I, 387; III, 609; *Bullarium Basilicae Vaticanae*, Romae 1750, II, 46-8; Cottineau, 2502; Fabre, cit., 309; *Formularium Praemonstratense*, cit., 31; C. Galassi Paluzzi, *L'Istituto di Studi Romani*, Roma 1941, pp. 160-202; Goovaerts, *Dictionnaire bio-bibliographique des écrivains, savants et artistes de l'ordre de Prémontré*, Bruxelles 1900, IV 56; F. Gregorovius, *Storia della Città di Roma nel medio evo*, Roma 1912, I, 539; II, 68 sq.; Hugo, I, 145; Keller, *Ital. Pont.*, cit., I, 115-6; Langlois, cit., 421-2, 780; Le Paige, cit., 679, 1070; Lettr. com. Jean XXII 42699, in multis aliis citatur tantum; Lubin, 328; G. Lugari, *S. Bonifacio e S. Alessio sull'Aventino*, in *Dissert. Acad. Rom. Archeol.*, 1893, serie II, tom. V, 1-50; F. Martinelli, *Roma ex ethnica sacra*, Roma 1668, p. 34; A. Monaci, *Regesto dell'Abbazia di S. Alessio*, in «Arch. Soc. Rom.» XXVII (1904), 351; XXVIII (1905), 151, 395; Moroni, cit., XXXI, 89-101; F. Nerini, *De templo et coenobio SS. Bonifacii et Alexii historica monumenta*, Romae 1752; *Obituarium Praemonstratense*, ed. Evers, in A. P., I (1925), ed textus, ad 22. III, 30. V; 22. VII; Potthast, 4545, 5505, 5829, 8656, 8955, 16498, 24183; *Reg. Boniface VIII*, ed. Digard, Paris 1939, 4882, 5402/03; *Reg. Nicolas IV*, ed. Langlois, 5677; *Repertorium Germanicum*, IV, 1, 70, 335, 2731; Spezi, *Bibliografia metodico-analitica delle chiese di Roma*, Roma 1928; Valvekens, *Les Visites Canoniques*, in A P, 1946/47, (ed. textus) 138-9; G. Vasi, *Delle magnificenze di Roma antica e moderna*, Roma 1756, VII, 129; L. Zanibarelli, *SS. Bonifacio e Alessio all'Aventino*, (*Le chiese di Roma illustrate*, n. 9), Roma, sine anno.

---

[69] Promotus est, ut amoveatur, et locum det commendatario cuidam cardinali. Cf. A P, VI (1930), 409. Translatus est an. 1402 ad sedem Sessa Aurunca, ubi an. 1417 obiit.

[70] Abbatia Tongerloo in Belgio, abbatia praestans adhuc florens. Vide Backmund, II, 330 sq.

ROMA Collegium S. Norberti

In monte Viminali, in Via quondam Felice, nunc Agostino Depretis.

Adrianus Stalpaerts, abbas Tongerloensis in Belgio († 1629) anno 1618 collegium in Urbe pro canonicis abbatiae suae fundare tentavit. Primo negotiabatur de ecclesia SS. Petri et Marcellini, de qua infra, anno 1627 collocatum est in domo provisoria prope S. Mariam del Popolo. Anno vero 1632, auxiliante domino Joanne Honorio van Axel de Seny, nobili Belga et benefactori insigni, empta est domus definitiva in angulo Quattuor Fontium in monte Viminali, quem antea possederant Cistercienses. Collegium hoc exclusive erat destinatum pro Circaria Brabantica, duce abbatia Tongerloensi, quae semper praesidem ex suo coetu nominavit [71]. Eius sodales admittebantur bini, ex aliis canoniis circariae unus, ex Berna et Dilighem unus alternatim. Abbates ex Germania et Bohemia, si clericos studii causa miserunt Romam, eos in Collegio Germanico-Hungarico collocaverunt. Hispani et Galli habuerunt propria collegia in circariis suis. Praeses collegii Romani dignitate abbatiali erat auctus et munere insimul procuratoris totius ordinis semper functus est. Collegium erat conspicuum, pulchra capella ornata, et bene floruit per duo fere saecula. Anno 1799 a Gallis est saecularisata, sed illis profectis redintegrata. Cum interea omnes fere canoniae ordinis fuissent suppressae, collegium mox erat absque studentibus [72], et ideo post mortem ultimi praesidis anno 1812 consi-

---

71 Vide Backmund, II, 274, 280.

72 Gubernium Austriae, ubi ordo erat superstes, anxie studuit impedire omne commercium directum religiosorum cum Roma, et circaria Hispaniae, ab ordine iam diu separata, habuit proprium collegium Salmanticae et insuper annis 1807-14 et iterum 1820 magnis laboravit difficultatibus. Ideo nullus abbas in ordine curavit, ut collegium Romanum in statum pristinum redintegretur.

gnatum est Camerae Apostolicae. Anno 1833, Gregorius XVI aedes vacuas cessit sororibus D.N.J.C. de Monte Calvario, quae nostris temporibus domum vendiderunt laicis, qui eam demoliti sunt. Circa annum 1900 destructa est et venusta capella, quae instigante Pp. Benedicto XIII, anno 1735 in honorem B. Hermanni Joseph fuerat erecta.

Iam anno 1855 ordo habuit iterum procuratorem in Urbe, qui resedit in habitatione privata. Annis 1870/73 ordo conatus est Collegium antiquum recuperare, quod vero frustratum est per saecularizationem omnium domuum religiosorum in Urbe, anno 1873 per gubernium Italiae peractam. Anno 1882, Congregatio Ferigolerensis in Gallia [73], antiqui rigoris, domum procuratoriam erexit in Via di Monte Tarpeo 54. Anno 1896, cum Gallica illa Congregatio ordini esset adiuncta, procurator ordinis se transtulit in domum illam, quae mox, admissis studentibus ex toto ordine, ampliata est in collegium. Anno 1922 hoc collegium translatum est in Viam Urbanam juxta ecclesiam S. Pudentianae, ubi ab anno 1937 et abbas generalis resedit. Anno 1950 vero constructa est ampla nova domus generalitia cum Collegio Norbertino coniuncta, in Monte Aventino, Viale Giotto 27, quae est nunc unica domus ordinis in Italia.

Archivalia sunt in domo, multa vero habentur in Abbatia Tongerloensi, in Averbode vero sunt Statuta anni 1628, (edd. Valvekens).

Series praesidum et procuratorum ordinis, Romae residentium. Saeculis XVII et XVIII generatim fuerunt abbates titulares de Belchamps [74].

---

[73] Frigolet prope Tarascon, antiquum monasterium OSB, dein OSA, v. BACKMUND, III, 337 sq. Ibi anno 1858 monachus quidam Ord. Cist. Ref. observantiam primaevam Ord. Praem. instauravit.

[74] Abbatia ordinis prope Montbeliard, saec. XVI per toparchas acatholicos suppressa. BACKMUND, I, 356.

Cosmas Dillen 1625 29 - Cornelius Hanegraaf 1629-36 - Joannes Coomans 1636-44 [75] - Siardus de Smet 1644-46 - Cornelius van Houthem 1646-60 - Walter van Hilst 1660-66 - Valerius Mundelaars 1666-83 - Ignatius Backx 1683-1726 - Norbertus Mattens 1726-28 - Paulus Kint 1729-36 - Nicolaus Meyers 1736-78 - David de Smedt 1779-1804 - Joannes Bapt. Sneyers 1804-12 - Jacobus Vos, can. Averbodiensis 1855 - Louis Auvray 1874-76 - Vitalis v.d. Bruel, Prof. Tongerloensis abb. tit. de Floreffe 1876-1910 - Josephus Nouwens, prof. Bernensis, 1910-20 - Hubertus Noots, prof. Tongerloensis, abb. tit. Floreffiensis 1920-37, abbas generalis 1937-62 - Norbertus Calmels, abb. Ferigoletensis 1946, abbas gen. 1962, episc. tit. de Tusa nominatus 1977.

BIBLIOGRAPHIA: Backmund, I, 389-90; L. Gevaerts, *Voorzitters, Ambtenaren en Studenten aan het Norbertijnsch College te Rome 1626-1793*, in « Bijdragen tot de Geschiedenis bijzonderlijk van het aloude Hertogdom Brabant » XII (1913), pp. 21-30, 145-60); Goovaerts, cit., I, 180, 193; G.J. Hoogewerf, *Joannes Honorius van Axel de Sery, stichter van het Collegie van den H. Norbertus te Rome*, in « Mededelingen van het Nederlandsch Instituut de Rome », II (1932), 119-27; Hugo, *Annales* omittit; H. Lamy, *La Dévotion de Benoit XIII pour le B. Herman Joseph*, in A.P., XV (1939), 53-63; Moroni, cit., LV, 156; A. Tani, *Gli ordini religiosi a Roma*, Roma 1931, p. 20. Falsa profert; J.B. Valvekens, *Statuta Collegii Praemonstratensis in Urbe*, in A.P., XLIII (1967), pp. 154-63; J.B. Valvekens, *Praemonstratenses in Collegio Germanico-Hungarico in Urbe degentes*, in A.P., XXIX (1953), pp. 129-30; L. Van Dijck, *L'Affaire Raguet*, in A.P., L (1974), 3-4 et LI (1975) 1-2 (de praeside J. Coomans); W. Van Spilbeeck, *De Abdij van Tongerloo*, Lier 1888, pp. 442 sv.; P. Visschers, *Geschiedkundige inlichting over het Norbertynsch College... te Rome*, Antwerpen 1841; A. Zak, *L'Ordine Premonstratense in Italia*, in « Rivista Benedettina », XIV (1923), fasc. 58, pp. 6-8 [76].

---

[75] De illo viro praestantissimo fuse tractat, Van Dijck, cit..

[76] Hunc articulum mere compilatorium (etsi primum in lingua italica) seeus praetermittimus.

ROMA S. Crux in Laterano

Ex documento quodam anni 1295 tantum novimus, hanc domum extitisse: « Romae Lateranensis ecclesia ad Sanctam Crucem, filia Magdeburgensis ». Secus nullum vestigium de ea reperiri potuit, ex quo concludi licet, vitam eius fuisse brevem. Certe non agitur de basilicis S. Joannis in Laterano vel S. Crucis in Jerusalem, illi vicinis, quarum secunda aliquando etiam « S. Crucis in Laterano » appellabatur. Illae enim tunc temporis ad alios ordines pertinuerunt. Fuit vero prope basilicam S. Joannis oratorium quoddam ad S. Crucem, cui forte monasterium parvum erat adnexum, in quo circaria Saxoniae, tunc omni modo independentiam suam ab ordine documentare studens [77], domum procuratoriam sibi instituit. Nil aliud enim haec domus nostra fuisse potest. Vix pertinuit ad circariam Tusciae, sed certe ad Saxoniam, inter cuius canonias in documento supra allato enumeratur. Probabiliter haec domus, quae vix erat sui juris, sed forte domus formata, paulo post, profecto enim anno 1300 Summo Pontifice in Avenionem, fuit iterum derelicta. Diu in posterum, sicut antea, canonici Lateranenses hoc oratorium servierunt. Ad tempus usque Sixti V (1585-90) extitit, sed nunc ne vestigium quidem subsistit.

BIBLIOGRAPHIA: *Mecklenburgisches Urkundenbuch*, Schwerin 1863, III, 2343. De oratorio S. Crucis vide *Lexikon für Theologie und Kirche*, VI, 402-3.

[77] Backmund, I, 207-52, 519.

ROMA

Parthenon monialium tertii ordinis regularis, perpetuae adorationis. Fundatus est anno 1776 ab ipso fundatore asceterii Montis Sion in Helvetia [78], parocho Helg. Hoc anno nempe Mons Sion vetus quoddam monasteriolum Romae emit 3600 florenis, et anno sequenti aliquas sorores eo misit. Ex documento quodam eiusdem anni 1777 scimus, episcopum Curiensem tamquam ordinarium Montis Sion decrevisse, hanc fundationem Romanam omnino ab illo asceterio esse separandam. Nihilominus possumus supponere, sorores Romae secundum eandem regulam vixisse quam fecerant in Sion.

Quod vero institutum Romanum, de quo ex archiviis Sionels et Curiensibus nil certius erui potuit, ut fundatio praecipitata ab initio magnis difficultatibus laborans, misere elanguit, donec annis 1781-82 omnes sorores iterum in Montem Sion sunt reversae. Archivalia videntur subsistere nulla.

BIBLIOGAPHIA: Backmund, I, 391; J. Widmer, *Das Prämonstratenserinnenkloster Berg Sion einst und jetzt*, Uznach 1932, p. 12, pp. 36-8.

TODI S. Leucius

Hic et illic, sed raro et probabiliter erronée, etiam « S. Lucius » vocatur, quo nomine etiam antiquissimis catalogis et fontibus ordinis est insertum. In culmine montis supra civitatem

---

[78] Backmund, I, 66, 301. Mons Sion ut asceterium tertii ordinis regularis adhuc floret.

Tudertinam amoenissime quondam erat situm, in eadem dioecesi, in Umbria.

Coenobium antiquissimum, spectabilissimum atque ditissimum erat totius circariae, sed vitam habuit omnium brevissimam. Primitus fuerat ordinis S. Benedicti. Origo et fundatio eius sunt in tenebris. Forsan fuerat una ex cellis et proprietatibus abbatiae Pharphensis, quae in regione Tudertina multa habuit bona. Tamquam abbatia videtur fuisse constitutum paulo ante annum 1040. Ecclesia consecratur an. 1111. Anno 1133 traditur ordini nostro. Haec prima fundatio ordinis in Italia fuit filia S. Mariae in Nemore in Lotharingia [79]. Lairuelz dicit, canoniam « S. Lucii » fuisse fundatam « tempore Simonis socii S. Norberti » [80]. Hugo supponit hunc Simonem fuisse abbatem S. Mariae, et ideo ponit fundationem S. Leucii inter annos 1168 et 74. Quod est apertus error, agitur enim hic de Simone I., Lotharingiae duce, cuius laudem exaltat ipse Hugo, et qui fuit revera familiaris S. Norberti [81]. Non constat, an S. Leucius fuerit initio monasterium duplex, sed est probabile. Anno 1145 Eugenius Pp. III abbatiam suscepit in protectionem apostolicam, possessiones et iura eius confirmavit, concedens ei et liberam sepulturam [82]. Honorius III anno 1218 monasterium a jurisdictione episcopali exemit, « in capellis vero (id est, in ecclesiis incorporatis) ius obtinet episcopus Tudertinus. Abbas et monachi litanias maiores libere ex devotione propria faciant in ecclesia cathedrali » [83]. Capellae illae erant incorporatae ex tempore benedictino: Todi S. Benedetto,

---

79 S. Marie-au-Bois, saec. XVII translatum in vicinum Pont-à-Mousson. Backmund, III, 93/96.

80 Laircelz, cit., 771.

81 Hugo, II, 199-202.

82 Delorme, cit., p. 222.

83 Delorme, cit. p. 224.

S. Martino di Pugliano, S. Maria in Collegatone, S. Lorenzo di Loreto, S. Lorenzo de' Arci, S. Cataldo di Mogliemala, S. Giovanni Ammecati, S. Zenone, San Salvatore di Montione, Eremo di Masramilte. De Prioratibus vide infra. Anno 1222 in conventu fuerunt praesentes: praeter abbatem quatuor « domini et monachi » et tres « praebendarii », qui erant probabiliter clerici saeculares et propinqui dictorum « monachorum ». Anno 1227, « cum multa enormia committantur in hoc monasterio, quae limam correctionis exposcunt » visitatio apostolica per monachum quendam Cisterciensem est peracta [84].

In bulla quadam Innocentii III de anno 1207 abbatia nostra designatur tamquam benedictina [85]. Aliunde certitudo nostra tam firma est, hoc veritari non concordare [86], ut nonnisi errorem — quod enim saepius irrepsit curialibus — vel potius fraudem a parte religiosorum suspicari possimus. Disciplina benedictina nempe hoc tempore habebatur nostra longe mitior, praesertim cum apud ordinem S. Benedicti tunc omnis abbatia fuerit libera et independens, a nullo abbate vel capitulo generali in sua relaxatione molestata. Ideo religiosi Tudertini forte se coram Curia Romana Benedictinos esse finxerunt.

Iam ex paucitate religiosorum apparet collapsus monasterii, sed probabiliter modum vivendi aliarum abbatiarum Italiae eiusdem ponderis tunc non excessit. Tamen vix possumus intelligere, quomodo abbas generalis Wilhelmus anno 1233 hanc canoniam « omnibus Italiae coenobiis ad vitae regimen et disci-

---

84 Pressutti, II, 6274.

85 Battelli, cit., tav. II.

86 Primo: abbatia invenitur in variis catalogis ordinis saec. XIII, secundo: Henricus ille, ultimus superior, de quo infra, designatur expresse ut « ordinis primonstratensis » (Arch. Vat. Tudert., 10).

plinam formam dare potuerit »[87]. Visitatio apostolica supra allata videtur fuisse inutilis.

Videtur et fuisse inhibita electio abbatis, anno 1236 nempe loco eius est « Henricus custos rerum monasterii » qui hoc anno, praesente Symeone canonico S. Severi Urbevetano, in aula capitulari coactus est inventarium omnium bonorum canoniae proponere[88]. Quod vero nondum erat suppressio illius. Quae quidem iam fuerat decreta, hoc anno 1236 enim fundatum est monasterium Ord. S. Clarae in vicino Monte Sancto, in cuius dotationem Curia Romana bona S. Leucii destinaverat[89]. Etsi in hoc documento verbum fit de « quondam ipsius monasterii monachis testibus », Henricus videtur potuisse suppressionem adhuc retardare. Anno demum 1244 « Henrico canonico Tudertino » ab Innocentio Pp IV iubetur, bona et proventus S. Leucii extradere monialibus Montis Sancti[90]. Aedes S. Leucii traduntur Dominicanis.

« Enormia » quae reprobaverant conventui S. Leucii, non potuerunt fuisse tam gravia. Wilhelmus abbas generalis, qui anno 1233 laudes illius exaltaverat, non enim erat caecus. Sed Dominicani voluerunt monasterium in civitate Tudertina, et moniales Montis Sancti erant cupidae bonorum opulentium abbatiae S. Leucii — ambo habuerunt longius brachium apud curiam Romanam — et ideo monasterium S. Leucii non fuit, ut oportuit, reformatum ex vicina abbatiae S. Severi adhuc vitali, sed suppressum. Henrico illi (probabiliter) impositum est, ad

---

87 Hugo, II, 112.

88 Arch. Vat. Tudert. 10. Documentum hoc est ingens (90/52 cm).

89 Monasterium hoc nunc a FF. Minoribus habitatur, bona data sunt dioecesi.

90 Potthast, 11406. Quod forte innuit, Henricum interea canonicatum apud ecclesiam cathedralem esse adeptum.

poenitentiam faciendam, intrare in ordinem Minorum, quod promisit, sed « impontentiae corporis causa » non potuit, in statu clericali tamen potuit permanere [91].

Saeculo XIV S. Leucius erat parochia. Anno 1371 omnes aedes eius a Summo Pontifice solo sunt aequatae, ut in loco eius arx ad defensionem civitatis exstrueretur. In posterum et arx illa fuit rasa, et hodie est ibi hortus publicus. De canonia vero ne lapis quidem superest, nisi forte columnae romanae in porta actuali ecclesiae Dominicanorum Tuderti, quae a S. Leucio provenire feruntur.

Abbatia S. Leucii habuit, ex tempore benedictino, prioratus sequentes: S. Joannis in Plano, S. Giacomo di Cuti, S. Maria delle Gradelle, S. Sisto di Naia, Todi S. Ilario, S. Lorenzo di Poliano. Quidam ex illis fuerunt communitate parva praediti, ergo domus formatae. Duo, ut S. Maria delle Gradelle et S. Joannis in Plano immo habuerunt proprias capellas sibi incorporatas. Ista domus S. Joannis longe erat maximus inter omnes prioratus S. Leucii. Situs eius non cum certitudine definiri potest. Inter tot « San Giovanni » in regione Tudertina existentes nostro in casu potissimum San Giovanni di Pantalla intelligi potest. Usque ad annum circiter 1170 ibi fuit parva communitas canonicorum ordinis nostri [92].

Decrescente vero conventu S. Leucii, et labente eius disciplina versus finem saeculi XII, hic prioratus, sicut et alii, datus est clero saeculari, manente jure abbatiae [93]. Excrevit deinde in

---

91 Portiast, 14012.

92 Bulla Honorii III anni 1221, in qua dicitur Tudino abbati S. Leucii « ... tu proponebas, quod cum a quinquaginta annis in predicta ecclesia monachi monasterii tui fuissent ... » (Deloraie, n. 5).

93 Iam an. 1218 omnes prioratus erant occupati a clericis saecularibus, sed adhuc fuit praevisum, ibi ut antea « monachos » collocare, (Deloraie, n. 9).

parvam ecclesiam collegiatam, cuius superior titulum « prioris » sibi vindicavit. Anno 1202, per abusum prioratus S. Joannis a Cardinale quodam concedituir cuidam sacerdoti saeculari. In posterum abbates S. Leucii pro juribus suis, ex incorporatione prioratuum emanantibus, pugnant et anno 1231 obtinent bullam, cuius vigore ecclesiae subditae nullos (scil. canonicos) recipere possent absque eorum consensu [91]. Ex pondere huius prioratus et ex supra allatis concludi potest, saecularibus canonicis, qui realem personam juridicam se constituere praetenderunt, tales ex ordine simili in conditione viventes praecessisse. Anno 1253 abbatissae Montissancti ut successori abbatis S. Leucii, confirmatur jus nominandi priorem S. Joannis. Anno 1277 verbum fit de « canonicis S. Joannis », quod vero consideratur ut titulus illegitime arrogatus.

In Archivo Vaticano sunt inter « Instrumentis Tudertinis » 12 diplomata, in Archivo Communali Tuderti, Fondo di S. Francesco 11, quae referunt ad S. Leucium.

Abbates, sec. Arch. Vaticanum: (Tudicus 1040, Johannes 1051) - Rusticus 1145 - Laurentius 1171-77 - Clarius 1202-12 - Todinus 1221-22.

BIBLIOGRAPHIA: BACKMUND, I, 391-3; III, 609; N. BACKMUND, *Ein Inventar der Abtei S. Leucius in Todi*, in A P, XLVI (1969), 84-9; G. BATTELLI, *Exempla Scripturarum. Acta Pontificum*, Romae Vaticano 1933, tav. 11; BERGER Reg. Innocent, cit., IV, I, 52, n. 293; n. 50 fol. 8; G. CECI, *Todi nel medio evo*, Todi 1897, 1, 49, 251 sq.; P. CENCI, *Tre importanti documenti dell'Archivio della Biblioteca Vaticana per la Storia dell'Umbria*, in « Boll. Dip. Stor. Umbria », XXVII (1926), 201-11; COTTINEAU, 3166; F. DELORME, *Documents sur Cuti, Montesanto San Francesco et San Fortunato de Todi*, in « Miscellanea Francescana » XL (Roma 1940), nn. 1, 4, 5, 11, 12; FABRE, cit., I, 244; HUGO, II, 112; KEHR, *Ital. Pont.*, cit., IV, 38-42; KEHR, in « Göttinger Nachrichten », 1900, 124, 142, n. 3; L. LEONI, *Memorie stori-*

[91] POTTHAST, 8806a, 26210.

che di Todi, Todi 1860, p. 298; LE PAIGE, cit., 927; POTTHAST, 3852a, 5831a, 8806a, 11109, 11406, 14437, 14738, 14748, 16233, 16999, 17037; 17674, 25574, 26023, 26210; PRESSUTTI, I, n. 1431; II, 485, n. 6274; *Regesten des Kaiserreichs 1198/1437*, ed. J. Böhmer, III, 492; G. SBARALEA, *Bullarium Francisccanum*, I, Roma 1759, p. 308, n. 5; p. 342, n. 47; p. 629, n. 437, p. 630, n. 438 [p. 362 n. 442]; L. WADDING, *Annales Minorum*, Quaracchi 1931, III, 422, n. 2.

Loqui oportet et de fundationibus quibusdam consideratis in Urbe saec. XVI/XVII, quae vero non sunt in praxim deductae, et de domibus, quae aut numquam extiterunt aut quae erronee Ordini Praemonstratensi a quibusdam auctoribus attribuuntur. Anno 1582 protector ordinis, Cardinalis Buoncompagni, abbati generali Despruets ecclesiam suam titularem ad S. Sixtum obtulit ad fundationem abbatiae ordinis. Respecto misero statu, in quo ille tunc versabatur, amissio tot circaratum per protestantismum, dum in regnis catholicis canoniae aut commenda devastarentur aut mala disciplina laborarent) abbas generalis hanc oblationem recusavit [95].

Anno 1609 Paulus Pp. V apud ecclesiam SS. Petri et Marcellini, etiam Romae voluit fundare novam canoniam ordinis ea sub conditione, ut ille 1500 scutos annuatim ad sustentationem eius contribueret. Diu hoc negotium est tractatum, cum vero omnes circariae hanc contributionem praestare renuissent, neque abbas Tongerloensis dictae ecclesiae collegium suum studiorum vellet adnectere, hoc propositum anno 1625 derelictum est [96].

Lubin errat in duobus casibus. Legit in Registro quodam vetere Taxarum Camerae Apostolicae: « De Milla Dioc. Aquensis Ord. Praem », (= Acqui, in Piemonte), loco: « Dei Ujlle Dioec.

[95] A P. I, (1925), 102.

[96] Bulla Pauli V apud Hugo, I, 148-54.

Aquensis » (= Dax, in Aquitania). Est ergo corruptela pro abbatia Dei Villa (= Divielle) in circaria Gasconiae [97].

Etiam monasterium quoddam S. Praxedis Ord. Praem. praetendit invenisse in eodem Regisero Taxarum, quod pariter est error [98]. Tamburini adscribit monasterium « B.M.V. de Verinando » ordini nostro [99], quod est confusio cum abbatia gallica de Vermand [100].

Abbas S. Samuelis in Barletta circa annum 1216 scripsit abbati generali Gervasio de « enormibus, quae in abbatia de Brundusio acciderant ». Nuntius, cui hanc epistolam commiserat, fuit religiosus quidam illius abbatiae, qui et ipse in graves culpas se constrinxerat. Gervasius dicit de illo, in suo responso: « . . . curetis eum vel restituere loco suo, vel penes vos, si malueritis, vel apud S. Stephanum in Nemore collocare . . . » [101]. Ex quo passu concludit idem Hugo in suis annalibus [102], S. Stephanum fuisse monasterium ordinis nostri. Revera autem fuit carthusia celebris, quae in Calabria est sita. In nostro casu, abbas Generalis voluit insinuare, peccatorem illum eo mittere ad poenitentiam agendam. Saepius enim accidit, quod illis saeculis clerici saeculares et regulares ad hoc in carthusias mittebantur [103].

---

97 LUBIN, cit., p. 220, BACKMUND, III, 177-80.

98 LUBIN, cit., 342.

99 P. TAMBURINI, *De jure abbatum*, III, 469.

100 BACKMUND, II, 426-8.

101 HUGO, *Sacrae*, I, 108.

102 HUGO, II, 479, cf. A.P. VII (1931), 179.

103 K. SCHAEFER, *Die Ausgaben der Apostolischen Kammer unter Johannes* XXII, Paderborn 1911; 463, 476, 487, 488.

CESARE COLAFEMMINA

GLI EPITALAMI DI MEIUCHAS E SHABBETAI DA OTRANTO *

Il vento salso, che aveva portato un tempo da oriente sulle rive salentine i canti dell'Ellade, vi sussurrerà più tardi i carmi adoranti e i gemiti della Palestina santa. Riecheggeranno allora anche le lande di Puglia del canto che già fu di David e si rinnovava ora sulle labbra di Yose b. Yose, Yannai, Eleazar b. Kallir. Perché sarà proprio da questi poeti, vissuti nei secoli VI-VIII nella terra che già fu di Israele, che gli Ebrei di Puglia trarranno ispirazione per la loro poesia.

I contatti sempre più stretti delle comunità pugliesi con quelle della madre patria avevano portato ad una rinascita della lingua ebraica, che fiorì ben presto in componimenti poetici. Sono noti per Oria quelli di Shefatiah b. Amittai, di suo figlio Amittai, di Zevadiah [1]. A Otranto, approdo fra i più impor-

---

* *La presente relazione è stata letta il 28 gennaio 1977.*

1 Su questi autori, cfr. J. SCHIRMANN, *Gli albori della poesia ebraica in Puglia*, in «La rassegna mensile d'Israel», XXXV (1969), pp. 187-96. Anche Zevadiah sembra nativo di Oria e non di Venosa, da cui è

tanti e frequentati della penisola salentina, troviamo nel X secolo Menachem Corizzi, autore di una complessa composizione liturgica caratterizzata da una lingua oscura e difficile e da abbondanti allusioni ai testi talmudici e midrashici proprie dello « stile enigmatico » [2]. Sembra doversi identificare con questo Menachem l'omonimo martire caduto durante la persecuzione antiebraica scatenata nella regione dall'imperatore bizantino Romano Lecapeno (920-944) [3].

Nel XIII secolo Otranto ospita Anatoli, autore di una *tochahah*, ossia richiamo alla penitenza, destinata ai giorni di digiuno e di calamità. Lo stile della composizione è semplice e narrativo; notevole la presenza di tratti realistici assai simili a quelli della poesia popolare del tempo [4].

Incerta invece è l'epoca di altri due poeti otrantini [5], Meiuchas e Shabbetai, di cui in appendice si presentano gli epitalami.

Di Meiuchas e Shabbetai non si conoscono dati biografici. Le notizie sono quelle desunte dal manoscritto contenente le loro poesie, edite nel 1933 dallo Schirmann [6]. A Meiuchas vengono

---

comunemente denominato; cfr. N. PAVONCELLO, *Due poesie liturgiche di Zeradyà da Venosa*, in « Nicolaus », V (1977), pp. 425-33.

2 I. SONNE, *Alcune osservazioni sulla poesia religiosa ebraica in Puglia*, in « Rivista degli studi orientali », XIV (1933), pp. 68-77.

3 SONNE, cit., pp. 76-7.

4 SONNE, cit., pp. 77-82; C. COLAFEMMINA, *Un poeta ebreo a Otranto nel XIII secolo: Anatoli*, in « Archivio storico pugliese », XXX (1977), pp. 177-90.

5 U. CASSUTO, *Storia della letteratura ebraica post-biblica*, Firenze 1938, pp. 79-80.

6 J. SCHIRMANN, *Zur Geschichte der hebräischen Poesie in Apulien und Sizilien*, in « Mitteilungen des Forschungsinstituts für hebräische Dichtung », I (Berlin 1933), pp. 125-31. Il testo ebraico riprodotto nel presente studio è quello dell'edizione dello Schirmann. Ad esso vi aggiungiamo una nostra versione e commento.

attribuiti due epitalami e un breve inno — lode e preghiera insieme — che reca la soprascritta: *Pywṭ n'h l-r Mywḥs m-'wtrntw, Poesia bella di R. Meiuchas da Otranto.* Questa composizione, secondo lo Schirmann, rivelerebbe nella lingua e nel pensiero un influsso spagnolo. Questo ci porterebbe ai secoli XV-XVI, quando la Puglia divenne rifugio di moltissimi Ebrei profughi dalla penisola iberica e dalla Sicilia.

A motivo della sua lunga tradizione di vita ebraica e della vicinanza con le isole ionie e la Grecia, anche Otranto vide affluire Ebrei iberici nella sua comunità, la cui importanza non sembra sia stata di molto scalfita dalla decadenza della città conseguente l'espugnazione turca del 1480 [7]. Una riprova si ha nella designazione « Otranto » con cui i Pugliesi, dopo l'espulsione, vollero denominare un loro tempio a Salonicco [8].

Un confronto, tuttavia, tra la produzione poetica di Meiuchas e quella pugliese dei secoli IX-X farebbe pensare che anche il nostro autore appartenga alla stessa epoca. Ma si tratta di una ipotesi da verificare meglio.

Venendo ora ai due epitalami di Meiuchas, notiamo che il primo di essi doveva essere cantato, come dice il titolo, « quando lo sposo è condotto alla sinagoga » [9]. Si tratterebbe del sabato precedente le nozze, per alcune comunità, del primo sabato dopo le nozze per altre, quando lo sposo si reca alla sinagoga ed è onorato con la precedenza sugli altri nella lettura della Torah.

---

[7] Sugli Ebrei a Otranto nei secc. XV-XVI, cf. N. Ferorelli, *Gli Ebrei nell'Italia meridionale dall'età romana al secolo XVIII*, Torino 1915, p. 194, pp. 235-6; F. Carabellese, *La Puglia nel secolo XV*, Bari 1901, p. 183, p. 198; S. Panarro, *Capitoli e grazie concesse alla città di Otranto (1482-1530)*, in « Rinascenza Salentina », III (1935), p. 136.

[8] A. Milano, *Storia degli ebrei italiani nel Levante*, Firenze 1949, p. 91.

[9] Schirmann, cit., p. 107. Notevole la somiglianza di questa poesia con una analoga attribuita ad Amittai da Oria. Cf. *The Poems of Amittai*, by Y. Davin, Jerusalem 1975 (ebr.), p. 122.

In questa occasione vengono recitati speciali *piyyutim*, ossia composizioni poetiche, in onore degli sposi.

Il componimento consta di cinque quartine e di un ritornello di due versi.

Nel secondo epitalamio, composto di tre strofe ineguali, la prima delle quali serve da ritornello, Meiuchas racchiude la benedizione sugli sposi in una fervente preghiera a Dio perché affretti la salvezza del suo popolo.

Shabbetai da Otranto appartiene con ogni probabilità allo stesso periodo di Meiuchas. Conosciamo di lui innanzitutto un *piyyut* in cui invita la vergine d'Israele a purificarsi dal male e a sottomettersi al suo Signore; godrà così di una nuova giovinezza e tornerà ad essere la sposa amata del suo Re.

Il componimento è intitolato: *Pywṭ n'h l-r Sbty zl m-'wṭrntw, Poesia bella di R. Shabbetai* — la sua memoria sia in benedizione — *da Otranto*. Un'altra poesia concerne il sabato che precede il capomese di Nisan; un'altra ancora celebra l'ammissione, mediante la circoncisione, di un bambino nel Patto [10].

A Shabbetai vengono ascritti anche due epitalami, firmati con l'acrostico del suo nome [11]. Il primo è composto di tre strofe ineguali, più un ritornello di cinque versi; il secondo consta di quattro quartine e del ritornello costituito da un solo verso. Da notare che in tutte le composizioni, sia di Shabbetai che di Meiuchas, c'è la rima.

In ossequio ai canoni della poesia liturgica medievale, ogni stico dei nostri autori è una citazione o una reminiscenza biblica. Intessute con spontaneità, mediante un gioco di accenti e di rime, le citazioni diventano nell'ebraico ritmo e poesia. Nella

---

10 S. Bernstein, *Nuove poesie e poeti dell'epoca bizantina* (ebr.), in « Horeb », V (1939), p. 76; Schirmann, cit., pp. 127-8, p. 131.

11 Schirmann, cit., pp. 129-31.

versione di ciò rimane assai poco, e si potrebbe avere l'impressione che tutto si riduca ad un arido affastellamento di testi biblici. Ma a noi interessano soprattutto i sentimenti cantati dal poeta, il quale si serviva della veste biblica per trapassare nell'allegoria e fare del suo canto una lezione di fede. Vediamo così che lo sposo assume le sembianze dell'atteso Messia e le nozze evocano l'alleanza sponsale di Dio con Israele. Il passaggio era d'altronde favorito anche dalle antiche benedizioni nuziali, in una delle quali si chiedeva al Signore che facesse riudire al più presto, per tutte le città di Giuda e per le strade di Gerusalemme, le voci della gioia e del giubilo, il canto festoso dello sposo e della sposa.

In questa prospettiva non meraviglia di trovare in un epitalamio l'invocazione perché l'esilio abbia fine e leggere in un altro che la gioia d'amore che la sposa offre al suo sposo prefigura e anticipa l'estasi dei giusti alla fine dei tempi.

קְרֹשָׁם יְיָ יְבָרֵךְ־בָּא
פֶּתַח וְכַלָּה הַנַּאֲמָנָה
כְּאֶלְקָנָה עִם־חַנָּה
אֲשֶׁר יָלְדָה אֶת־שְׁמוּאֵל
יֵצְאוּ מִבֵּית חֻפָּה
וְיֵלְכוּ אֶל־בֵּית־אֵל׃

יְרַכְּבֵם אֵל בְּבָנִים
בְּהֹן וּבְעֶשֶׂר וְקִנְיָנִים
אֹרֶךְ יָמִים וְשָׁנִים
כְּמוֹ קַיִן וּמַהֲלַלְאֵל
יֵצְאוּ מִבֵּית׃

וְתֶחְתֶּן יְפֵה־קוֹמָה
יְפֵה־מַרְאֶה כְּמוֹ חַוָּה
וְעֵם־כַּלָּה הַנְּעִימָה
כְּמוֹ־שַׁחַר וְכוֹכְבֵי־אֵל
יֵצְאוּ מִבֵּית׃

MEYUCHAS DA OTRANTO

I

L'Eccelso ed il Vivente benedica
lo sposo e la sua sposa fedele
al par di Elcanah ed Anna,
che generò Samuele.

Dalla casa usciranno dello sposo
e andranno alla dimora del Signore.

Li benedica Dio donando figli,
con ricchezza, benessere e acquisti
e prolunghi lor vita giorni ed anni,
come a Kenan e a Mahalalel.

Alto è lo sposo di statura
e nell'aspetto bello come il sole.
Pur la sua sposa è dolce
al par dell'alba e delle stelle in cielo.

---

v. 1 A differenza degli idoli, vane nullità (Sal. 31,7), il Dio d'Israele è il « Dio vivente » (Gs. 3,10; Os. 2,1; Sal. 42,3; Dan. 4,31), per sua natura « eccelso al di sopra di ogni benedizione e di ogni lode » (Ne. 9,5; Is. 57,15; Sal. 99,2).

vv. 3-4 Cfr. 1 Sam. 1,19-20.

v. 10 Due dei patriarchi prediluviani discendenti da Adamo attraverso Set, ai quali la Bibbia attribuisce una longevità straordinaria. Kenan sarebbe vissuto, infatti, 910 anni; Mahalalel 895 (Gen. 5,12-17). Sul valore letterario e teologico delle cifre indicanti l'età di questi personaggi, cfr. E. A. Speiser, *Genesis*, New York 1964, pp. 41-3; E. Testa, *Genesi*, 1, Torino 1969, pp. 358-63; T. C. Hartman, *Some Thoughts on the Sumerian King List and Genesis 5 and 11 B*, in « Journal of Biblical Literature », XCI (1972), pp. 25-32.

תֵּן לְכָבוֹד יְיָ־לוֹ
מִימִים וּמִשְׁמַאלוֹ
יְהִי חָבָלוֹ וְנַחֲלוֹ
כְּחַנָּיָה וּמִישָׁאֵל

יצאו מבית.

שָׁבַת תֵּתֵן וְחֵן הוֹדָה
לְאֵל שַׁדַּי הַחֲשׁוּדָה
בְּתוֹךְ קָהָל וְגַם עֵדָה
תְּבָרֵךְ צוּר יִשְׂרָאֵל

יצאו מבית.

II

מֶלֶךְ אֵיתָם תְּנוּדָא
אֲמָרֵי הָאֲזִינָה
הַקְשָׁבָה רַעְיָתִי הַגִּיד בִּינָה
קַבְּצָם צוּר בְּרִיתָה
נָפְצַת מִי מְנָה קְרַאת חָנָה

מלך.

Grazia con gloria sempre gli conceda
dal lato destro e pure dal sinistro.
E la sua parte e la sua sorte siano
come quella di Anania e Misael.

Innalza lodi, sposo, rendi grazie,
testimonia al Signore onnipotente.
Nell'assemblea, nella comunità
la Rupe d'Israele benedici.

II

Re di maestà tremenda,
ascolta le mie parole,
porgi orecchio alla mia preghiera, il mio gemito intendi.
Raccogli, o Rupe, nel giubilo
i dispersi d'Israele nella città di Davide.

---

v. 18 Giovani israeliti di nobile origine, compagni di cattività di Daniele e Azaria. Dopo essere stati fortemente provati per la loro fede, furono da Nabuccodonosor promossi a cariche pubbliche nella provincia di Babilonia (Dan. 1,7; 3,30).

v. 20 Lo Schirmann definisce questo verso «*unverständlich*», ininteligibile. In forza della legge del parallelismo dovrebbe tuttavia corrispondere nel significato al versetto precedente. Di per sé, il termine *t'wdh* indica nella Bibbia l'attestazione pubblica e solenne di un atto giuridico (Rt. 4,7) o di una rivelazione divina (Is. 8, 16.20).

v. 22 *Rupe:* metafora per il Dio forte dell'alleanza, rifugio inespugnabile dei suoi fedeli. Cfr. Deut. 32,18; 1 Sam. 2,2; Is. 44,8; Sal. 19,15; 62,3.

v. 1 Lett.: *Re terribile e tremendo.* Riferiti a Dio i due aggettivi in ebraico esprimono l'idea di una potenza e grandiosità straordinarie, atte a riscuotere ammirazione e venerazione.

vv. 2-3 Cfr. Sal. 5,2; 142,7.

v. 5 *d'Israele:* ebr. *my mnh*, «chi conterà?». L'espressione, desunta

יְהִיד עוֹלָם עַד־אָנָה תִּשְׁכָּחֵנוּ
הֲצִילֵנוּ מִיְּגוֹנִים
קָקֵץ אוֹם בְּגָלוּת אֱדוֹם יְשָׁנִים
כִּי־אַתָּה גוֹאֲנוּ וּמַכְסִיחֵנוּ
אֵל חַי שׁוֹכֵן מְעוֹנִים
פְּתַח שַׁעַר טָטוּר כְּמֶה שָׁנִים
וְמִי שׁוֹמֵר אֱמוּנִים
תָּבִיא אֵל חַי בְּחֶמְלָה
תּוֹךְ בַּיִת וְגָלָה
וְלֵב דִּיצָה וְרִילָה
שְׁלַח לָנוּ עַטָּה בְּשָׁלְמָה אוֹרָה
מלך׃

6 Dio unico! per quanto ancora ti scorderai di noi?
Liberaci dalle afflizioni,
ridesta la nazione addormentata nell'esilio di Edom,
9 perchè fosti tu a trarci dal grembo e a darci fiducia.
Dio vivente che abiti nei cieli,
apri la porta chiusa da molti anni,
12 e il popolo a te fedele
riconduci, o Dio vivente, con misericordia
nell'eccelsa tua casa.
15 Abbondanza di letizia e di gioia
mandaci, tu che ti allindi di luce come di un manto.

---

da Num. 23,10, è usata come perifrasi del nome Israele. Un uso simile dell'espressione è attestato in Puglia anche da una iscrizione sepolcrale di Oria databile al sec. VII. Cfr. J.B. FREY, *Corpus Inscriptionum Iudaicarum*, I, ed. by B. LIFSHITZ, New York 1975, n. 634, prol. p. 49.
città di Davide: lett. «la città dove pose il campo [Davide]» (Is. 29,1).

v. 6 Cfr. Deut. 6,4; Sal. 13,2.

v. 8 Edom è un altro nome di Esau, fratello di Giacobbe (Gen. 36,1). Il nome designa ormai la cristianità, erede dell'ostilità di Edom e di Roma nei confronti di Israele.

v. 9 Dio ha fatto come da levatrice a Israele e gli infuse fiducia accogliendolo teneramente tra le sue braccia. Cfr. Sal. 22,10.

vv. 11-14 Apra Dio le porte della sua misericordia, riaprendo agli esuli le porte di Gerusalemme. Cfr. Is. 26,1-2.

v. 14 *eccelsa tua casa*: il Tempio, costruito sul monte Sion. Cfr. 1 Re 8,12; 2 Cr. 6,2.

v. 16 Sal. 104,2.

חַסֵּךְ בָּרֶךְ חֲתָנִי עִם־כַּלָּתוֹ
בָּבְרָכַת אַב הֲמוֹנִים
בָּכָבוֹד וּבְעֹשֶׁר וּבְרֹב קִנְיָנִים
כְּשֶׁמַּיִם יִשְׁלַח לָהֶם בִּרְכָתוֹ
לִרְאוֹת בָּנִים וּבְנֵי בָנִים
וְאֲרִיכוּ יָמִים
וְשָׁנִים נְעִימִים
אֲדוֹן הָאֲדוֹנִים
בִּימֵיהֶם יָבֹא גֹּאֵל
לְקַבֵּץ וּלְכַנֵּס נִדְחֵי יִשְׂרָאֵל
וְעַם לְבָנוֹת הַמַּרְאֵל
וְשָׁלַם עִיר צִיּוֹן וּבֵית הַבְּחִירָה
מלך·

Benedici, o Potente, lo sposo e la sposa
18 con la benedizione del padre delle moltitudini,
con onore, ricchezza e abbondanza di beni.
Dal cielo invia loro la tua benedizione
21 affinché vedano i figli e i figli dei figli,
abbiano lunga vita
ed anni felici.
24 Signore dei Signori,
nei loro giorni venga il Redentore
a raccogliere e radunare gli esuli d'Israele
27 e a riedificare l'altare,
perché siano restaurati Sion e il Santuario che tu ti eleggesti.

---

v. 18 Il *padre delle moltitudini* è Abramo. Cfr. Gen. 17, 4-5.
v. 21 Cfr. Gb. 42, 16; Sal. 128, 6.
v. 24 Deut. 10, 17; Sal. 136, 3.
v. 25 Cfr. Is. 59, 20. Il redentore, in ebraico *go'el*, è innanzitutto Dio (cfr. Is. 41, 14; 63, 16). Il termine venne più tardi usato anche per il Messia, di cui Dio si sarebbe servito per liberare il suo popolo dall'oppressione dell'esilio.
v. 26 Cfr. Sal. 147, 2.
v. 28 Dio si è scelto come luogo per essere onorato il santuario edificato in Gerusalemme sul colle di Sion. Cfr. Deut. 12, 5; 2 Cr. 7, 12.

שָׁמְשׁ עִם־לְוָיָתָן
שִׁיתוּ לֵב אֶל־חִידָתִי
אִמְרָתִי הַאֲזִינוּ
עַם אֶל־זְמָרָתִי
שָׁרָתִי עַל־חֲתָנִי עִם־כַּלָּתוֹ

שמש׃

בָּתוֹךְ הוּא כַּאֲרָיוֹת
פַּרְאַתּוּ כִּלְבָנוֹן
וְכֻמּוֹ מַסְתַּקִּים
בָּלוּ מַחֲמַדִּים
צַמָּאוּרוֹ בַּחֲרוּדִים
לְמַעַן שָׁמֶשׁ יִתֵּן
וְרַבְלַיִו עֲנָקִים
זָהָב וּרְבִידִים
פַּרְדֵּס רִמּוֹנִים
קָנֶה עִם־קִנְמוֹן
מֹר הַאֲהָלוֹת עִם כָּל־רָאשֵׁי בְּשָׂם וּלְבוֹנָה
דַּר בְּמַעֲנָה
נָסַע אֶל־תּוֹךְ עֲתָא׃

שמש׃

I

Ascolta, popolo santo,
poni ai miei detti mente.
Le mie parole ascolta
ed i miei versi,
il canto che dedico allo sposo e alla sposa.

Il giovane è simile ai cedri,
il suo aspetto è quello del Libano.
Dolcezza è il suo palato,
egli è tutto delizie.
Perle ornano il suo collo,
egli fiorirà al cospetto del sole.
Al suo collo son monili,
oro e collane.
Egli è un giardino di melograni,
cannella e cinnamomo,
mirra ed aloe con gli aromi piú preziosi e incenso:
abita in una dimora
piantata in mezzo al suo giardino.

---

vv. 6-7 Cant. 5, 15.
vv. 8-9 Cant. 5, 16.
v. 10 Cfr. Cant. 1, 10.
v. 11 Sal. 72, 17. Il termine ebraico corrispondente a « fiorirà » è *ynwn* (qerè di *ynyn* in Sal. 72, 17), che sarebbe uno dei nomi del Messia. Cf. *Pirkê de R. Eliezer*, c. 32: « Il suo nome è *Yinnon*. Perché si chiama *Yinnon*? Perché egli farà che coloro che dormono in Ebron nella polvere fioriscano », cioè risuscitino.
v. 12 Cfr. Prov. 1, 9.
v. 14 Cfr. Cant. 4, 13.
vv. 15-16 Cant. 4, 14.

תִּשְׁבַּץ לְבֻשׁ הִתְאַזָּר
הַהוֹד וְגֹם הַמִּשְׁרָה
עָלַי שִׁכְמוֹ
בְּנֵדֵי־עֹשֶׁק הִלְבִּישׁוֹ
תַּחְתָּיו עָמִים בִּזֵּר

יוֹבִילוֹ שַׁי לַמּוֹרָא
יָהִי נָגִיד עַמּוֹ
שֶׁמֶן מַזַּר־קָדְשׁוֹ
שִׁמְשׁוֹ זָרַח וְכִירָחַ מָאוֹר יִהְיֶה
אַיֵּה שִׁקֶל אַיֵּה סֹפֵר מַה־זֹּג יִהְיֶה
יִרְאָה זֶרַע יַאֲרִיךְ יָמִים צֶדֶק עִנָּתוֹ
שמשו

Con tessuti pregiati s'abbiglia,
si ammanta di splendore.
21 Il segno della sovranità ha sulle spalle,
è rivestito di vesti di salvezza.
Sotto i suoi piedi scompone i popoli,
24 apporteranno doni al Terribile.
Sia principe del suo popolo:
il suo nome dal monte del Santo
27 rifulga come il sole, come la luce della luna.
Chi scrive, chi annota quel che sarà questo coniugio?
Vedrà la discendenza, i giorni prolungherà l'umile giustizia.

---

vv. 19-20 Cfr. Sal. 93, 1.
v. 21 Cfr. Is. 9, 5.
v. 22 Is. 61, 10.
v. 23 Cfr. Sal. 68, 31.
v. 24 Sal. 76, 12.
vv. 26-27 Cfr. Abac. 3, 3-4.
v. 28 Cfr. Is. 33, 18.
v. 29 Is. 53, 10; Sal. 45, 5.

יוֹבֵל שׁוֹתֶיהָ
יָשַׁלַּח, עָלֶיהָ רַעֲנָן
כַּמְּטָר יִסְרַת
עַל כָּל־פַּלְגֵי מָיִם
יְשָׁמַת מְעִטְּרֶיהָ
שָׁלַו גַּם שַׁאֲנָן
יַשְׁכִּיל כְּדַרְכֵּיהָ יְצִלָּה
וְגַם כָּלָה זֹהַר שָׁמַיִם
קִירוֹתֶלַיִם נָאוָה אַיָּמָה כְּגִדְוָלוֹת
תֵּן הַיְצָלוֹת בַּאֲבָאוֹת בָּאַיָּלוֹת, מִכָּל־בְּהֵמוֹת
בָּא חֶבֶל נַחֲלָתוֹ

שמעו·

30 Presso la corrente getterà le sue radici,
le sue fronde rimarranno verdi.
Fiorirà come la palma
33 piantata su rivi d'acqua.
Gioirà della sua giovinezza,
tranquillo e prospero:
36 riuscirà nelle sue imprese, avrà successo.
La sua sposa pure ha lo splendore del cielo:
è leggiadra come Gerusalemme, potente come un esercito.
39 Cerbiatta dolcissima in mezzo alle sue compagne, fra tutte [le fanciulle
a lui viene in sorte come sua eredità.

---

vv. 30-31 Ger. 17, 8.
v. 32 Sal. 92, 13.
v. 33 Sal. 1, 3.
vv. 34-37 L'ordine di questi versi è quello dell'edizione dello Schirmann, il quale corregge, non sembrandogli esatto, l'ordine del ms. In questo al v. 33 seguono i vv. 36, 35, 34, 37.
v. 35 Gb. 21, 23.
v. 36 Cfr. 1 Sam. 18, 14; Ger. 24, 21.
v. 38 Cant. 6, 4. 10.
v. 39 Cfr. Prov. 5, 19. Alla lettera: « Cerbiatta dolcissima tra le schiere delle gazzelle ». Per una esegesi dell'immagine, cfr. A. De Nicola, « *La moglie della tua giovinezza* » (Prov. 5, 15-19), in « Bibbia e Oriente », XII (1970), pp. 153-83.

מַה־יָּפִית וּמַה־נָּעַמְתְּ אַהֲבָה בַּתַּעֲנוּגִים׃

שְׁבָתִךְ אֲנִי אֶסְפֹּר
בָּחֻקָּה אִמְרֵי־שֶׁפֶר
מָדַדְתִּי וְלֹא אָפַר
אֶת־שֶׁפֶר שְׁלֵלְיָה
מה יפית׃

כְּרָה הִיא כַלְבָּנָה
הִיא נִבְחֶרֶת הַלְּבוֹנָה
עֵינַיִךְ עֵינֵי יוֹנָה
אֶת־עֵבֶר כְּלֵלְיָךְ

מה יפית׃

מְאֻרָּא חָמַד לִבִּי
וְהָרָא הוּא תּוֹךְ קִרְבִּי
אֶת־קְשָׁאִי גַּם חֶרְבִּי
אֶבְרָתִי הַגְּבִיָּה׃

מה יפית׃

II

Quanto sei bella e quanto sei leggiadra, o dolcissima!

La tua lode canterò,
con affetto dirò parole belle.
Non verrò meno al giuramento,
esalterò la sua bellezza.

Ella è pura come la luna,
è il colle dell'incenso.
I suoi occhi son occhi di colomba
sotto il diadema della sua ghirlanda.

Il suo volto desidera il mio cuore,
il suo splendore mi pervade.
Con il mio arco e con la mia spada
ho catturato la gazzella.

---

v. 1 Cfr. Cant. 7, 7.
v. 5 Il rapporto di questo verso con quello che precede non è molto perspicuo. Lo stesso dicasi dei vv. 8-9. Secondo lo Schirmann, in entrambi i casi non ci sarebbe addirittura nessun rapporto.
v. 6 Cant. 6, 10.
v. 7 Cant. 4, 6.
v. 8 Cfr. Cant. 1, 15.

יָבֹא נָא חָתָן
אֶל־גַּת הַיְיִן
יִטְעַם עִם חֲלוֹתָיו
וּמִכָּל־מַעֲדַנָּיו

נוה ישיתי

Venga di grazia lo sposo
nel giardino del palazzo:
gusti del convito
17 e di ogni delizia di lei.

---

v. 15 Cfr. Est. 1,5: « Il re offrì un banchetto di sette giorni nel cortile del giardino del palazzo ».

v. 16 Lett.: « gusti del Leviatan ». Il *leviatan* è nella Bibbia un mitico mostro (Is. 27,1; Gb. 3,8) o il coccodrillo (Gb. 45,25). Nella letteratura giudaica divenne un pesce immane, che Dio servirà ai giusti nel banchetto celeste, simbolo questo della felicità paradisiaca. Cfr. *Pesikta de-Rab Kahana*, trad. da W. G. Braude - I. J. Kapstein, Philadelphia 1978, S 2.4, pp. 469-71. Nel testo di Shabbetai, l'unione sponsale evoca e prefigura il banchetto escatologico.

Carlo Marcora

UN PRELATO MILANESE IN AREA PUGLIESE: MONSIGNOR ALESSANDRO MACCHI, VESCOVO DI ANDRIA (1923-1930) *

Il barnabita Giovanni Semeria è forse l'unico che ha tentato un abbozzo di studio dell'azione pastorale di Pio X nei riguardi non dello Stato italiano, ma della Chiesa in Italia. Uno dei gesti piú clamorosi di questo pontefice fu di affrontare la questione delle diocesi dell'Italia meridionale.

« Vescovo di Roma e primate d'Italia è il papa e si sentí di essere e volle essere Pio X: primate religioso . . . Chi ama ed ha mostrato e mostra di amare questa parte nobilissima d'Italia (come lo scrivente) lo ha mostrato e lo mostra, ha il diritto di dire qualche dolorosa verità, storica del resto, senza pericolo di venir frainteso. Le condizioni religiose, come del resto le materiali, economiche di queste Provincie erano ancora ai primordi del pontificato di Pio X . . . notevolmente tristi. Le con-

---

* *La presente relazione è stata letta il 18 marzo 1977.*

dizioni materiali tutti sanno il perché . . . Poiché a questo mondo tutti i fenomeni sono tra loro collegati, non è meraviglia che dalla miseria generica risentissero anche le condizioni religiose e segnatamente i Borboni ebbero le loro responsabilità. Ricordo la severità con cui dei Vescovi borbonici mi parlava, fonte non sospetta di liberalismo, il cardinal Satolli Già le diocesi erano troppe e troppo piccole in queste provincie, talora ridicole: dodici parrocchie, nove o dieci centri abitati. Il che poi rendeva difficile trovare buoni vescovi e trovandoli si sentivano nella piccola cerchia di quelle diocesine ristretti e avviliti. Per di piú erano mal scelti da un Governo laico, aperto alle inframettenze e scelti sempre sul posto. Il sistema chiuso dei matrimoni è fisiologicamente dannoso. E non è benefico il sistema chiuso delle elezioni vescovili. L'aria chiusa stagna. Al clero meridionale è nociuto quel suo proverbiale attaccamento al paese e soggiungiamo perché le due cose si tengono, alla famiglia . . . Ci voleva il petto apostolico di Pio X per iniziare due riforme radicali, che hanno già dato e daranno frutti consolantissimi. Primo: Pastori d'anime estranei alle locali tradizioni, competizioni e grettezze. Un soffio d'aria nuova nel chiuso antico . . . Trovarono i nuovi Pastori delle resistenze, soffrirono amarezze, qualcuno si ritirò, qualcuno si piegò. Ma altri si affermarono gloriosamente »[1].

Questo atteggiamento pastorale verso il meridione d'Italia, inaugurato da Pio X, venne continuato da Benedetto XV e da Pio XI.

Nella diocesi di Andria nel 1917 Benedetto XV vi mandò il milanese Eugenio Tosi, che dal 1911 era vescovo di Squillace. Quando nel 1922 mons. Tosi succedette sulla cattedra di Sant'Ambrogio al cardinal Achille Ratti, divenuto Pio XI, il novello

---

[1] G. Semeria, *I miei quattro papi*, Milano 1930, pp. 223-6.

papa volle mandare ad Andria un altro milanese, mons. Alessandro Macchi.

Il Tosi aveva fatto un noviziato episcopale, prima di arrivare ad Andria, in una diocesi della Calabria, a Squillace.
Mons. Alessandro Macchi non aveva una preparazione ambientale, possedeva invece una buona pratica pastorale.
L'eletto era sui quarantacinque anni, essendo nato a Gallarate il 28 febbraio 1978. Era entrato nel seminario diocesano per il corso liceale a diciotto anni, poiché sarebbe dovuto arrivare al sacerdozio « attraverso studi ed occupazioni commercio, attraverso studi sacri fatti di sera, quasi furtivamente » [2]. Ordinato prete il 6 giugno 1903 dal cardinale Andrea Carlo Ferrari, ne divenne segretario. Era una carica difficile, ma assai formativa. Difficile perché il segretario, pur non facendo parte del governo della diocesi, viene a conoscere molte questioni delicate, ingrovigliate di cui doveva conservare il più rigoroso segreto, la più bella estraneità, nonostante tante volte l'esortazione di persone interessate perché mettesse una buona parola, un suggerimento al suo eminentissimo principale. Le aule poi delle udienze del cardinale Ferrari erano sempre gremite di persone di varia categoria e con tutte bisognava usare delicatezza di tratto, pazienza, ordine. Non sempre questo doveva riuscire facile per il temperamento delle diverse persone. Il cardinale Ferrari esigeva poi che si osservassero

---

[2] P. C. S. [prete Carlo Sommaruga], *L'Eletto*, in *Consacrazione Episcopale di S. E. Mons. Alessandro Macchi vescovo di Andria - Milano 21 gennaio 1923*, p. 3. L'articolista era un compagno di corso e di ordinazione sacerdotale di mons. Macchi e ne era anche il confidente. Il Sommaruga era assistente alla casa San Gerardo di Monza, dove si educavano le ragazzine anormali per intelligenza, dette volgarmente le deficienti. Don Sommaruga morì il 31 marzo 1931 all'età di cinquantuno anni. Ho ritrovato un buon gruppo di lettere scritte da mons. Macchi a quest'amico e verranno citate nel corso di questa trattazione.

tutte le regole dell'etichetta pur essendo lui di estrazione plebea. Scriverà più tardi mons. Macchi: il cardinale « mi indicava quindi il modo di ricevere il principe e l'ultimo figlio del popolo, un Eminentissimo, un Arcivescovo, un Monsignore ed un parroco di montagna . . . Voleva che si annunziassero le persone con i loro titoli » [3].

Ma non era solo l'etichetta, era anche il lavoro veramente molteplice a cui il cardinale sottoponeva se stesso ed i segretari per la corrispondenza, le lunghe e pesanti sedute, le visite pastorali, il susseguirsi di iniziative.

Era difficile essere segretari del cardinale Ferrari, anche per il carattere dell'arcivescovo: un po' sbrigativo e nervoso.

Nel processo diocesano per la beatificazione del Ferrari vi è un episodio che riguarda il segretario. È il cardinal Schuster che, in un suo scritto, attesta quanto gli riferirono, cioè che il giovane segretario don Macchi « non potendo più sopportare il carattere impulsivo del Padrone un bel giorno — *insalutato Domino* — scappò via dall'Arcivescovado, ritornandosene a Gallarate » [4].

L'episodio ha dell'inverosimile per l'indole del Macchi, che non avrebbe fatto uno sgarbo simile. Più verosimile è invece quanto è affermato da un altro teste (mons. Cesare Dotta) che il Macchi negò l'udienza del cardinale a mons. Scotton, direttore della « Riscossa », pubblico accusatore, diremmo meglio, pubblico calunniatore del cardinale Ferrari, che presentava come modernista [5].

---

[3] A. Macchi, *Dopo vent'anni*, in *Il cardinal Andrea Carlo Ferrari nel ventennio della sua morte*, Milano 1941, p. 7.

[4] *Positio super causae* [*Andreae Caroli Ferrari S. R. Ecclesiae Cardinalis Archiepiscopi Mediolanensis*] *introductione*, Roma 1963, p. 329.

[5] *Positio*, cit., p. 264. La testimonianza è di mons. Cesare Dotta, rettore del piccolo seminario del Duomo di Milano.

Ma vivere accanto al cardinal Ferrari era anche trovarsi ad un'eccellente scuola di teologia pastorale, perché era il vescovo considerato maestro e per la santità della vita e per l'instancabile attività « di facile abbordo con tutti » testimonierà lo stesso Macchi « Io era principalmente con quelli di bassa condizione ed erano subito ammesse in udienza le vecchiette, purché parlassero in dialetto milanese, che il Cardinale tanto gustava, benché non riuscisse mai a parlarlo . . . Vita piena di attività, di governo, di funzioni, di insegnamento, di udienze, di visite diocesane, di pellegrinaggi, di contrasti » [6].

Il cardinal Ferrari resterà per il Macchi il suo maestro, di fronte alla sua memoria si sentirà sempre il discepolo, ansioso di imitarlo col rimpianto di non riuscire ad eguagliarlo.

Negli anni di segretariato il Macchi ebbe la fortuna di essere conclavista, a fianco del suo cardinale, nel conclave del 1914 in cui fu eletto Benedetto XV, perciò per grazia del nuovo papa come tutti i conclavisti fu nominato cameriere segreto soprannumerario (23 ottobre 1914). Nell'anno 1915 fu promosso parroco nella vasta parrocchia di semiperiferia dedicata a Sant'Andrea. Vi rimase dall' 11 settembre 1915 al 20 agosto 1916 come delegato arcivescovile, quindi come prevosto parroco.

La popolazione di questa parrocchia era di 30 mila anime ed il parroco disponeva di cinque coadiutori o vice parroci.

Come in ogni parrocchia nuova vi erano ancora molte opere murarie da finire o da costruire *ex novo*. La parrocchia di tipo operaio, viveva nell'organizzazione diocesana, avendo le così dette associazioni cattoliche, la commissione parrocchiale, l'unione popolare, la lega dei padri di famiglia, la conferenza di San Vincenzo nelle due sezioni: maschile e femminile, l'oratorio maschile e femminile, il dopo scuola, la lega di perseveranza.

---

[6] MACCHI, *Dopo vent'anni*, cit., p. 8.

Il prevosto Macchi intanto aveva diversi incarichi, partecipando come consigliere alla commissione della disciplina per il seminario, per i promoventi *ad ordines,* per i beni ecclesiastici, per la dottrina cristiana, per il consiglio dei parroci urbani, per la società di mutuo soccorso e assistenza per il clero [7].

Fu durante questa attività parrocchiale che gli arrivò la nomina a vescovo di Andria: era il momento che la Chiesa aveva il nuovo pontefice: Pio XI, Milano il nuovo arcivescovo: Eugenio Tosi. La sera del 28 novembre 1922, il cardinale Tosi arrivava inaspettato alla parrocchia di Sant'Andrea ed annunziava che il prevosto Macchi era ufficialmente eletto vescovo « E perché non crediate che la cosa non sia matutata, vi dirò che era decisa sin dal 9 marzo » [8].

La consacrazione avvenne il 21 gennaio 1922, l'entrata in Andria fu ritardata fino al maggio ,perché la concessione dell'*exequatur regio* fu data solo il 24 aprile. Il novello vescovo in quel torno spediva alla sua diocesi la prima lettera pastorale e confiderà: « facendo un bel atto di umiltà » [9].
Sebbene laureato in teologia ed abituato a predicare, né lo scrivere pastorale, né lo stilare discorsi solenni era il suo forte: gli dava un senso di ingiusta inferiorità che lo bloccava.

La diocesi di Andria, suffraganea di Trani, contava quindici parrocchie, settanta chiese, centotrentotto preti e cinque sacerdoti religiosi, il tutto per una popolazione di 142.000 abitanti [10].
Quello che colpisce un estraneo al metodo pugliese (e doveva

---

[7] I dati relativi alla parrocchia milanese di S. Andrea e a mons. Macchi son ricavati da *Guida Ufficiale del Clero per l'anno 1922,* Milano 1922, p. 47 e *ad vocem.*

[8] P. C. S., cit., p. 6.

[9] Lettera del 24 aprile 1923.

[10] I dati per le diocesi di Andria son ricavati da *Annuario delle Diocesi e del Clero d'Italia 1924,* Roma 1924.

essere così anche per mons. Macchi) era il constatare che ben cinquantacinque preti erano addetti alla cattedrale: poco meno della metà del clero; come si potesse dar lavoro ministeriale ad un numero così alto di preti doveva essere difficile da capirsi; ammessa anche qualche mansione nella curia vescovile e qualche ora d'insegnamento nel seminario ginnasiale, rimaneva sempre molto margine di tempo da impiegare, tanto più che anche presso le parrocchie non apparivano iniziative di carattere culturale, sociale ed assistenziale.

Secondo una testimonianza orale, confidata anni dopo la partenza da Andria, il capitolo usava molto darsi al ministero delle confessioni. Nelle ore del mattino i confessionali erano assiepati da buone donne in vena di lunghe chiacchierate.

Il novello vescovo se ne accorse un po' di tempo dopo, tanto più che nel gruppo delle penitenti o consolande, giorno per giorno, vi era la vivandiera, detta per l'occasione la preferita, quella che offriva al confessore la spesa degli alimentari per la giornata. Il vescovo, molto mite, dovette intervenire con ordinanze e sanzioni ecclesiastiche perché le confessioni non durassero a lungo, ma fossero piuttosto brevi; dovette proibire che si baciasse la mano al confessore, anzi prescrisse che sull'entrata del confessionale pendesse la tendina. Le prescrizioni furono fatte osservare con tenacia perché non degenerassero nelle « grida spagnolesche »; le donne erano perciò spaesate, tanto è vero che per lasciare sussistere il baciamano al confessore in altre diocesi si era proibito dai vescovi che nei giorni festivi si confessassero le donne.

Mons. Macchi commentava che, al di là del gruppo delle beghine, vi erano delle affaccendate madri di famiglia che approfittavano dell'adempimento della messa festiva per confessarsi: perché impedirlo a loro, per mantenere l'usanza barocca del baciamano? Da buon milanese, se proibiva ai canonici la vivandiera di turno,

sapeva che l'abuso derivava dalla scarsezza di finanza, e che al sostentamento dei canonici bisognava pur provvedere e tentò di farlo rivendicando, con buon esito, diversi legati e lasciti.

Il capitolo, così affollato di canonici, rappresentava un'idea troppo individualistica del sacerdozio, quasi fosse una devozione personale od una pia confraternita, un sacerdozio staccato quindi dalla cura pastorale. A parte le irrequietenze dei capitolari che « non hanno la pazienza di ascoltare una breve omelia durante il pontificale: perché devono in quel momento correre a comperare il pesce » [11], quei comportamenti al vescovo dovevano far pena. Così compativa i canonici che al mattino, non essendoci ancora la concelebrazione, volevano celebrare senza rispettare gli orari di turno e qualcuno più fervoroso e frettoloso finiva per litigare con il collega che accampava lo stesso diritto e nella foga della discussione volava qualche ceffone ed era, o no, dato, *suadente diabolo,* per cui lo scatenato saliva in episcopio a farsi assolvere dall'eventuale scomunica.

Il sacerdozio, considerato non come ministero, finiva per portare ad una devozione privata tanto che al vescovo veniva spesso chiesta la concessione di celebrare in casa [12], dove non vi era una cappellina, ma un armadio debitamente congegnato che conteneva un altare. Bisognava sapere comprendere e mons. Macchi scriveva: « Preghiamo per loro! In fondo in fondo sono più da compatire che da biasimare. Poveretti quando si pensa che nei seminari di un certo tempo non vi era la S. Messa nei giorni festivi !!! » [13]. Vi era una tale ristrettezza di mezzi che, nel 1923, il vescovo, volendo obbligare i sacerdoti agli esercizi spirituali, si trovò in dif-

---

11 Lettera del 25 novembre 1927.

12 Lettera del 10 giugno 1925.

13 Lettera del 25 novembre 1927.

ficoltà: « In Seminario mancano i letti e sarebbe troppo oneroso obbligare i sacerdoti a portare il letto. Quindi alla sera fanno ritorno alle loro case. Pazienza ! » [14].

Naturalmente sarà una delle prime cose a cui il vescovo provvederà. Per il capitolo mons. Macchi vorrà molta disciplina; così scrive di aver dato norme sul modo di procedere nei funerali : « Devono, cioè, i canonici dalla partenza al ritorno andare bini, bini, in silenzio... Il popolo ne è contento speriamo che i canonici la durino » [15]. E l'energia del vescovo arrivò fino ad espellere dal capitolo, un canonico giudicato indegno. « Il popolo ed anche il clero » scriveva il Macchi « approvò il mio atto energico, unico nella storia di questa chiesa, doloroso per me » [16]. Ma quando trovava virtú e bontà il vescovo era il primo a lodarla, così in diverse lettere parla della malattia in morte di mons. Giuseppe Merra: « . . . morí rassegnato e da buon sacerdote gli amministrai io la Santa Comunione e l'Estrema Unzione. Fu commovente quell'ora e domandò a tutti perdono. Alla Messa in canto di requie assistetti anch'io e dissi poi alcune parole ricordando il suo viaggio a Milano per accompagnarmi ad Ardria, il conforto reso alla mamma che abbandonavo » [17].

Per il clero mons. Macchi cercò di curare il seminario: non gli rimaneva che il seminario ginnasiale e prodigò molte cure per il restauro dell'edificio, curando con premura la cappella che volle restaurata come ricordo del suo venticinquesimo di sacerdozio, ma soprattutto volle la restaurazione degli studi ed in genere dei programmi scolastici, uniformandoli al grande seminario di Milano e si prodigò per la formazione spirituale dei seminaristi chia-

---

14 Lettera del 12 settembre 1923.

15 Lettera del 21 luglio 1928.

16 Lettera del 2 ottobre 1925.

17 Lettera del 13 dicembre 1926.

mando, come predicatori degli esercizi spirituali, o l'amicissimo don Carlo Sommaruga, o qualche oblato missionario di Rho [18].
Quando poi mons. Macchi aveva un momento di libertà accorreva al seminario regionale di Molfetta per intrattenersi coi suoi chierici di Andria, in colloqui fattivi di calore paterno.
Quasi una gelosia lo prendeva quando vi era da consacrare qualche nuovo prete, per cui se una malattia una volta gli impedì di celebrare questa sacra funzione considerò la circostanza come una mortificazione inflittagli dal buon Dio. Scrive infatti per la Pasqua del 1927: « S. E. Mons. Giannastasio mi ordinerà sacerdote a Canosa il diacono Minerva, che studia a Roma. Tanto feci per avere tale consolazione avendolo io ordinato diacono sulla tomba di S. Luigi a Roma e il Signore mi mandò tale mortificazione. Sarà per purificare le mie colpe e ottenere dal Signore tante grazie per questa diocesi » [19].

---

18 Nella lettera dell'1 agosto 1924 parla del seminario: « Ora sto lavorando pel Seminario: ebbi da Mons. Asti [rettore del seminario di Seveso] il programma degli studi di quel ginnasio e spero di riuscire a farlo adottare anche qui. Ti aspetto con vivissimo desiderio in novembre per gli Esercizi a questi chierici ». In un'altra lettera del 25 gennaio 1925: « Il Seminario cammina abbastanza bene, ma quanto c'è da fare ». « I seminaristi sono tornati alle loro case: fecero in generale buoni esami. Speriamo che le vacanze non siano fatali per loro [Lettera del 21 luglio 1925] ». « Il Seminario procede bene. I restauri continuano, ma la cappella dovrò lasciarla al posto dove sta. Pazienza! [Lettera del 7 marzo 1927] ». « Al Seminario continuano i restauri [Lettera del 6 aprile del 1927] ». « Ricevetti parimenti tanti libri e tutti belli e buoni per il mio caro Seminario. Nel ringraziare te a nome dei Superiori e dei Chierici intendo ringraziare anche il donatore. [Lettera del 9 giugno 1929] ». « Attendo qualche campione per una *Via Crucis* alla Cappella del Seminario [Lettera del 3 gennaio 1927] ». E interessato alla salute dei suoi seminaristi: « L'influenza serpeggia un po': è una forma benigna: in Seminario una mezza dozzina di chierici a letto [Lettera del 15 febbraio 1925] ».

19 Lettera del 6 aprile 1927.

L'azione dunque di mons. Macchi è di poter portare il clero fuori dall'ambito individuale per addestrarlo alla sua vera missione: *pro hominibus constitutus*. Di qui l'impegno per la costruzione delle case canoniche per i parroci, affinché, sganciati dalla famiglia, fossero, nella casa fornita loro dalla comunità parrocchiale, sempre a disposizione di tutti « Sto lavorando » scrive il vescovo « per le case parrocchiali, problema urgentissimo ma che non piace ai parroci perché prevedono che con le case dovranno lavorare sul serio» [20]. Altra volta dopo la splendida riuscita delle missioni predicate a Montemilone esclamò: « Se ci fossero preti zelanti quante opere di bene si potrebbero compiere. Ed invece ?! » [21].

Il sacerdote dunque è pastore e deve dedicarsi ai suoi fedeli. Mons. Macchi si muove per il suo popolo in queste direzioni: 1) istruzione religiosa, 2) disciplina ecclesiastica, 3) opere sociali. Infatti il primo pensiero fu per il catechismo: l'istruzione catechetica, con un rigoroso metodo coordinatore, aveva fatto a suo tempo la fortuna delle diocesi del Nord ed era stata la grande parola d'ordine del cardinale Ferrari: Dottrina cristiana! Dottrina cristiana!

« Ho richiamato in vigore la Giunta » scrive il Vescovo « e lavora con frutto: si è interessata pel catechismo nelle scuole. Avrei bisogno di sapere che cosa si fa a Milano in merito agli insegnanti e quale catechismo si è scelto per dare ai medesimi come norma per l'insegnamento. Sopra cento maestri 80 hanno già risposto affermativamente e spero di avere anche gli altri » [22]. Siamo nel 1923, tempo in cui l'insegnamento religioso anche nelle classi

---

[20] Lettera del 7 marzo 1927.

[21] Lettera del 9 febbraio 1926.

[22] Lettera del 15 ottobre 1923.

elementari non era obbligatorio ed era tollerato al termine delle lezioni d'orario.

Così l'amministrazione dei sacramenti dev'essere preceduta da una congrua istruzione religiosa e tra i sacramenti deve annoverarsi anche la cresima.

Su questo punto pare dissentissero anche alcuni vescovi della zona. L'uso della Chiesa bizantina di amministrare col battesimo anche la cresima aveva lasciato in questo angolo di terra il costume che il vescovo cresimasse anche gli infanti: alle meraviglie di mons. Macchi alcuni vescovi rispondevano: « E se per disgrazia il bimbo muore resta un angioletto con un'ala sola? ». L'argomento teologico non convinceva il prelato milanese, il quale pure ammetteva che la mortalità infantile era veramente forte. Il concilio provinciale plenario, tenutosi a Bari nel 1928 sotto la presidenza del legato pontificio cardinal Sbaretti, diede ragione a mons. Macchi. Ma come far entrare il canone provinciale nella persuasione del clero e dei fedeli?

Ad Andria mons. Macchi da qualche tempo aveva abituato i suoi fedeli a questa futura legge, tanto che già nel 1926 scriveva: « Anche all'amministrazione della Cresima a 6 anni incominciano ad abituarsi: Parimenti alla scuola del catechismo vengono non pochi figliuoli e le prime Comunioni si fanno con solennità » [23]. I ragazzi erano stati una delle prime sue cure: a Milano, nella sua parrocchia di Sant'Andrea, non solo aveva due oratori [24], maschile e femminile, ma godeva di un assistente molto stimato in diocesi, don Giovanni Pessina, si può quindi immaginare lo smarrimento di mons. Macchi di non trovare in Andria almeno un

---

[23] Lettera del 24 luglio 1926.

[24] In una lettera del 15 maggio 1927 scrive: « Se avessi un D. Luigi [Pessina] per l'Oratorio quanti problemi scioglierei..., ma bisogna accontentarsi e ripetere: sia fatta la volontà del Signore! ».

oratorio, vale a dire quella istituzione che trattiene i ragazzi ed i giovani alternando il divertimento al catechismo: le funzioni sacre fatte su misura della psicologia puerile con tutto quel complesso che comporta l'età giovanile per la formazione intellettuale e morale, del giovane.

« Qui è un bisogno estremo di un oratorio pei fanciulli, se no povera gioventù » scriveva sul finire del 1924 [25]. Pensava ai Salesiani e per sopperire alle spese sperava in una eredità. Ma non era una bella speranza, perché l'eredità sarebbe andata alle missioni dei Salesiani e quindi una briciola ad Andria.

Il vescovo nel frattempo si rivolse ai cosiddetti Artigianelli, in termine tecnico Figli di Maria Immacolata, fondati dal sacerdote bresciano Ludovico Pavoni, ma ebbe solo belle parole [26] : « Ricevetti dagli Artigianelli una risposta che fa sperare, ma fino alle calende andriesi. Mi scrive il Superiore che per ora non può disporre di soggetti. Pazienza ». Bisognava confidare ancora nei Salesiani, ma ormai anche questa congregazione era lontana da don Bosco: « Sono ancora in attesa dei Salesiani. Speriamo di riuscire ad averli. Ma hanno troppe pretese. Vorrei avere io quel denaro e riuscirei a mettere insieme Cattedrale e Oratorio » [27]. Il problema rimaneva ed il vescovo, dopo aver ragguagliato l'amico del grandioso risultato della missione in Andria, scrive sconsolato: « Peccato che rimangano poi questi cari giovani abbandonati » [28]. Tutto questo avveniva in una città dal clero abbondante, ma abituato alla maniera del sacerdote della parabola del buon samaritano, che vede il ferito sul ciglio della strada e passa oltre (Luca X, 31).

Anche per i bambini il vescovo ha la sua attenzione. Confi-

---

[25] Lettera del 14 dicembre 1924.

[26] Lettera del 5 dicembre 1926.

[27] Lettera del 7 marzo 1927.

[28] Lettera del 12 gennaio 1926.

da: « Penso ad aprire un asilo presso le Stimatine, essendo io il Rettore ed Amministratore di quell'Istituto. È una necessità: la mortalità infantile qui è più numerosa che altrove sia perché il popolo non conosce e quindi è maggiore il numero delle nascite, ma specialmente perché il bambino è poco nutrito e vive sempre in istrada » [29].

Ad aprire un asilo lo spingeva anche un sentimento di famiglia. Accanto al figlio vescovo era venuta discreta, gentile e premurosa la madre ed il figlio scriveva: « Poveretta mi fa compassione. A 72 anni mutare il regime di vita, portarsi così lontana dai suoi . . . Sono sacrifici che solo una mamma sa compiere » [30]. Però se il figlio vescovo aveva bisogno della sua presenza e di quel tocco che lei sola poteva dare, aveva altri figli e quindi affrontava i disagi dei lunghi viaggi per arrivare a tutti « Povera donna! » scriveva mons. Macchi « quale sacrificio per me. Se fosse più vicina ai suoi cari, potrebbe accontentare un po' gli uni e gli altri » [31]. Fu in una tornata ad Andria che la buona signora fu chiamata all'eternità. Al vescovo fu significato che secondo l'uso andriese avrebbe dovuto in segno di lutto non uscire dall'episcopio per un mese. « Impossibile », rispose il prelato, « i miei doveri mi portano fuori e quanto opererò sarà a suo suffragio ». E per dimostrare il modo di onorare la memoria dei defunti, il vescovo fondò l'asilo infantile « Carlotta Binda vedova Macchi ».

Nell'istruzione religiosa il vescovo comprendeva la predicazione preparata, semplice, senza vezzi oratorii; tendente alla praticità. Di qui l'episodio mille volte raccontato per il panegirico del santo patrono, san Riccardo. Si usava invitare l'oratore ad un

---

29 Lettera del 15 maggio 1927.

30 Lettera del 18 luglio 1923.

31 Lettera del 9 dicembre 1923.

anno di distanza; non era più una meditazione cristiana, ma una esercitazione accademica, degna di altra sede.
Mons. Macchi riferiva che un anno, per non so quale malore, il predicatore fece sapere che non poteva assolvere il suo impegno: « Aveste visto », diceva, « che faccia desolata avevano i membri della commissione per la festa patronale quando mi riferirono che il panegirista non poteva venire. Dissi fresco, fresco che avrei tenuto io stesso il panegirico »; « Non si arrischi Eccellenza, è un discorso d'aspettativa ». Il vescovo arrischiò e dal pulpito disse chiaro che egli sostituiva umilmente il grande oratore, ma che non avrebbe più permesso i discorsi d'aspettativa. Anche questo barocchismo doveva finire.
La predicazione al popolo fu voluta sotto forma straordinaria di missione e venne tenuta nell'inverno 1925-1926; parlando dell'avvenimento mons. Macchi commenta: « Riuscirono veramente un trionfo della grazia. Quante confessioni di uomini e giovani, da parecchi anni lontani dai Sacramenti! Uno spettacolo commovente la processione di chiusura per la posa della croce a ricordo. Si dovette in piazza Catuna dare la benedizione e chiudere le missioni per avere tutto il popolo, assommato a decina di migliaia. Prega perché i frutti rimangano. Sono tornato ieri da Monte Milone e anche colassù le Missioni fecero del gran bene e suscitarono grandi entusiasmi » [32]. E successivamente: « A Minervino riuscirono assai bene le Missioni: confessioni di 20, 30, 50 anni !!! Povera città ! » [33].

Con una sana e proficua istruzione il vescovo tenta di raddrizzare anche la devozione verso l'essenziale. Siamo nel momento in cui in molte chiese d'Italia si celebra il centenario di san Luigi Gonzaga, un santo non taumaturgo, ma solo modello e patrono

---

[32] Lettera del 9 febbraio 1926.

[33] Lettera del 29 marzo 1926.

spirituale ed il vescovo scrive: « Qui è poco conosciuto S. Luigi. Sono devoti solo dei Santi che fanno guarigioni: i Santi Medici, S. Ciro, S. Antonio ecc. » [34], e tenterà nelle chiese di togliere il superfluo di quadri e sottoquadri e devozioncine.

Una cura particolare avrà per gli uomini ed ecco qualche iniziativa, oggi discutibile, ma che comunque fu usata: « Riuscitissimo il pellegrinaggio di soli uomini al Cimitero per l'acquisto del Santo Giubileo. Portai io stesso la Croce, seguito dal Clero, dai chierici, confraternite, Associazioni Cattoliche. Fu commovente, nel pomeriggio dell'Immacolata, il concorso . . . Ho stabilita la S. Messa per i soli uomini nella chiesa Mater Gratiae » [35].
Mons. Macchi in Andria cercò di valorizzare il laicato cristiano con l'azione cattolica: non era solo il momento di moda e di comando, perché il nuovo pontefice Pio XI lo voleva, ma era profonda convinzione che il Macchi portava dalla sua esperienza pastorale di Milano. « Sto combinando per i circoli femminili nelle singole parrocchie », scrive all'inizio del 1925, « non è però la cosa tanto facile . . . I due maschili camminano bene » [36].

Vi è poi l'incontro con il popolo nella visita pastorale: una funzione questa che per i lombardi era stata canonizzata dal Manzoni nei capitoli XXII e XXV dei *Promessi Sposi* ed il Macchi aveva rivissuto accanto al suo cardinale Ferrari: ma ad Andria le circostanze erano ben diverse. A noi basta la sua confidenza; « Oggi parto per Canosa in Sacra Visita. Ho trovato buono il sistema di accomodare tutto in *actu visitationis*, se no con questa gente i Decreti rimangono lettera morta. I miei convisitatori il fabbro con la scure, il segretario con la scopa, fanno molto bene. Il popolo ammira e finora, eccetto qualche piccolo incidente a Miner-

---

[34] Lettera del 7 marzo 1927.

[35] Lettera del 13 dicembre 1926.

[36] Lettera del 25 gennaio 1925.

vino, non reagisce. Capisce che è necessario nelle chiese ordine, pulizia, semplicità. I sottoquadri sono quasi tutti scomparsi. Gli oggetti di cucina (!) parimenti, le lampade di vetro vanno al cimitero. Si comincia a scopare le chiese, a togliere le ragnatele, ad accomodare i paramenti ecc. tutte cose sconosciute o meglio mai eseguite per il passato » [37].

E scrivendo della riuscita della visita: « Terminai la Visita a Canosa: ebbi non poche consolazioni dal popolo e le nuove leggi con un po' di sorpresa in principio finiscono con l'essere accettate ed apprezzate. Sia lodato il Signore! Ma quante riforme, quanti provvedimenti da prendersi. Si agisce ancora come quando regnavano i Borboni. Non si è ancora fatto il trapasso. Quindi puoi immaginare quale lavoro per accomodare legati ecc. ecc. » [38].

Il vescovo però tiene calcolo anche delle esigenze materiali: Andria ha bisogno di un ospedale: « Sto lavorando per sciogliere la questione per l'ospedale. Pensa partì il presidio e lasciò in libertà l'antico convento dei Cappuccini » [39]; e più avanti: « Per l'ospedale ora che è partito il presidio, forse si potrà combinare con la caserma un tempo convento dei Cappuccini. È un bisogno urgentissimo per questa città e nessuno pensa! » [40].

Mentre tutto procedeva in fervore di opere nel 1928 si profilò sull'orizzonte per mons. Macchi una traslazione ad altra sede: un discutibile costume porta i vescovi di Andria dopo pochi anni ad altre sedi. Mons. Macchi verso il 10 aprile 1928 scriveva al solito amico: « Ti scrivo da . . . R . . . ma non posso comunicarti il perché » [41], ed alcuni giorni dopo: « Pare scongiurato il peri-

---

37 Lettera del 24 luglio 1926.

38 Lettera del 24 agosto 1926.

39 Lettera del 6 dicembre 1926.

40 Lettera del 13 dicembre 1926.

41 Lettera del 10 aprile 1928. Si osservi che il Tosi era rimasto ad An-

colo di una diocesi troppo vasta per me. Ho dato inizio a troppe cose in Andria e con l'animo del Signore le voglio condurre a termine » [42]. Finalmente un mese dopo: « Il pericolo di partire l'ho scongiurato. Il Santo Padre mi faceva giungere dalla Concistoriale una confortante lettera in cui approvava le mie ragioni per non lasciare Andria. Nè sarebbero stati i miei omeri sufficienti per la nuova destinazione » [43].

Di carne al fuoco ve n'era molta: il restauro della cripta della cattedrale, l'altare nuovo per la stessa; lavori questi che avevano suscitato difficoltà da parte della sovraintendenza dei monumenti; il riassetto murario del seminario, una nuova ala del palazzo vescovile, campanile a Sant'Agostino.

Ma la partenza da Andria è solamente dilazionata: mons. Macchi aveva chiesto due anni e Pio XI, a cui pareva di aver concesso troppo, allo scadere dei due anni, essendo vacante una diocesi lombarda, lo inviava a Como, ma prima fu nominato amministratore Apostolico di Manfredonia: una successione difficile: « Mi domandi dove mai il Signore ti va guidando? Non lo so neppure io. Sto, con il suo aiuto riedificando il tempio sfasciato di Manfredonia. Parroci da destituire, sacerdoti da ridurre allo stato laicale, popoli da santificare. Se non hanno perduto la fede certe popolazioni è perché la Chiesa è opera divina » [44].

Ci potremmo ora domandare come questo prelato milanese risaliva in Lomabrdia non con la gioia di chi ritorna tra le proprie usanze, ma solo perché spintovi dall'obbedienza.

---

dria dal 1917 all'inizio del 1922, Macchi dal 1923 al 1930; Ferdinando Bernardi dal 1931 al 1935; Paolo Rostagno dal 1935 al 1939. Giuseppe Di Donna dal 1940 al 1952; Luigi Pirelli dal 1952 al 1957; Francesco Brustia dal 1957 al 1969.

42 Lettera del 18 aprile 1928.

43 Lettera del 31 maggio 1928.

44 Lettera del 6 febbraio 1930.

Dov'era la malinconia, la solitudine, che tanto lo tormentava nei primi tempi di soggiorno ad Andria fino a fargli scrivere: « Ora mi accorgo di essere solo. Qui il caldo si fa sentire e bene è un caldo snervante: nel pomeriggio non si ha piú voglia di fare qualche cosa di utile. Quanti affari da sbrigare, quante croci mi cadono addosso ogni giorno! Ma speriamo nell'aiuto del Signore. Prega e fa pregare per me. Tu conosci la mia debole salute, la quale non accenna a miglioramento e mi preoccupa non poco per il caldo maggiore che farà in seguito. Duro fatica avvezzarmi ai sistemi pugliesi » [45].

Ed ancora: « Le sorprese sono all'ordine del giorno: non so piú come raccapezzarmi » [46]. Perfino le distese degli ulivi non gli danno pace, ma gli suggeriscono l'agonia del Getsemani.

« Qui, come avrai visto, non ci sono come da noi colline, monti, laghi ecc. ma orti di olivi ed olivi. Qui li Getsemani » [47]. E mentre i suoi compagni di sacerdozio celebrano a Milano il loro ventesimo anniversario il Macchi scrive: « Lo passai nelle lagrime e cosí passo tutti i giorni *Tribulationes meae multiplicatae sunt nimis* » [48].

E tra le tribolazioni va aggiunto anche il suo predecessore, Eugenio Tosi divenuto cardinale ed arcivescovo, il quale pareva interessarsi troppo dell'antica diocesi e dare troppa protezione ai suoi preti di un tempo [49].

---

45 Lettera del 5 giugno 1923.

46 Lettera del 10 giugno 1923 ed aggiunge: « Sono solo. Non so piú come potrò fare a tirare innanzi ».

47 Lettera del 18 luglio 1923.

48 Lettera del 18 luglio 1923.

49 Lettera del 7 marzo 1927: « Ah! Quel benedetto Cardinale! Mi scrisse una lettera dattilografata alla quale dovetti rispondere con rispetto, ma con franchezza. Si è lasciato prendere nell'amo di questi canonici. Non volle attendere all'*audiatur et altera pars* ».

La desolazione nell'animo del vescovo arriva a dire: « Mi scrivi che il Predicatore disse che ci sono alcuni che muoiono dal desiderio dell'Episcopato! Sono pazzi! Se vogliono la mia diocesi, la mia croce, il mio pastorale ecc. tutto dono a loro » [50].
Come dunque la terra che prima era considerata Getsemani, ora è divenuta quasi il Tabor: *Domine bonum est non hic esse* !? Sono forse risolte le difficoltà? Per esempio la lentezza «ma quanta lentezza in questi Meridionali » [51].
Il trovar appigli per difficoltà anche in cose minori? « Quante difficoltà qui si trovano per qualunque piú piccola cosa » [52].

Il vescovo aveva scoperto il suo popolo « Vedo infatti una corrispondenza da parte del Clero e specialmente del popolo, nonostante i provvedimenti presi che mi fa rimanere strabiliato » [53]. Il fervore d'affetto verso la sua diocesi aumenta cosí che scrive: « Son tornato nella mia Andria dopo un breve soggiorno a Milano. Trovai non poche cose da sbrigare, ma il Signore mi è largo dei suoi aiuti. Mi è di consolazione la corrispondenza di questi miei diocesani e ti assicuro che non li abbandonerò mai, perchè qui mi ha posto il Signore ». Siamo nel luglio del 1927, nel momento del caldo qualche anno prima dichiarato intollerabile [54], il vescovo è appena tornato da Milano eppure sente la gioia di trovarsi nella sua diocesi. Mons. Macchi comprende che nel suo popolo vi sono risorse grandiose e scrive lieto della riuscita di molte iniziative: « L'Azione Cattolica femminile procede bene

---

50 È solo un frammento di lettera, databile però verso il 1924.

51 Lettera dell'1 novembre 1924.

52 Lettera del 15 aprile 1925.

53 Lettera del 13 dicembre 1926.

54 Lettera del 18 luglio 1923: « Il caldo qui è eccessivo, non so come sopportarlo. È vero che *propter peccata* ed in espiazione va sopportata e così guadagnarmi i meriti pel Paradiso ».

e con molte soddisfazioni, la maschile anche. La chiesa degli uomini va aumentando sempre piú » [55]; « Il popolo mi segue bene nonostante le continue innovazioni che vado facendo per il suo vero bene » [56].

Altre volte scrive: « Sabato scorso vi fu all'Immacolata l'adorazione notturna; oltre 3.000 uomini si confessarono. Speriamo bene » [57]. E sarebbe facile spigolare dalle citate lettere altre esultanti notizie di fervore di questo popolo, tanto che il vescovo esclama: « Certe cose in altri tempi era follia sperare » [58].

E ne vede una grazia straordinaria della Madonna: « Certamente Ella mi ha fatto una grazia che tu conosci quella di ristabilirmi e di usare forza e coraggio da leone nel governo di questa diocesi » [59].

Di qui il dispiacere del popolo e del vescovo nel lasciarsi. « Ora che mi era cosí ben acclimatato anche sul Gargano mi giunse l'*egredere* . . . Sono assai dispiaciuti quelli di Andria e del Gargano. Una vecchietta mi scrisse che se fossi rimasto ad Andria fra un secolo le mie ossa potevano trovarsi vicine a S. Riccardo. Andando a Como . . . rimarrò al Purgatorio fino al giorno del Giudizio » [60].

Cosa aveva visto dunque questo popolo in questo modesto prelato milanese? Credo che si potrebbe rispondere con un giudizio che padre Semeria dava per il cardinale Ferrari: « Il popolo che da troppo tempo era abituato a vedere mitre di Vescovi,

---

55 Lettera del 7 marzo 1927.

56 Lettera del 15 maggio 1927.

57 Lettera del 10 aprile 1928.

58 Lettera del 31 maggio 1928.

59 Lettera del 28 novembre 1928.

60 Lettera del 26 giugno 1930.

sentí il cuore di un prete; invece di leggere delle Pastorali, sentí calda sgorgare dal cuore del Pastore la parola di Dio. Il clero non sentí il superiore, ammirò il collega, il collaboratore »[61].

61 G. Sexteria, *Il pastore buono*, in *Il cardinale Carlo Andrea Ferrari*, cit., p. 10.

Vincenzo Casalino

I SALESIANI A BRINDISI *

I Salesiani per la prima volta furono mandati a Brindisi direttamente dal loro fondatore e padre Don Bosco.

L'arcivescovo di Brindisi, mons. Luigi M. Aguilar, barnabita, era stato a Torino per visitare Don Bosco e l'Opera sua della quale già tanto si parlava in Italia. Ammirato e commosso per quanto aveva veduto, pregò insistentemente Don Bosco, per ottenere che mandasse un gruppo dei suoi discepoli, fosse anche esiguo in un primo tempo, per fare svolgere nella sua città l'apostolato tra i giovani con il suo sistema.

Don Bosco, che tanto desiderio aveva di estendere la sua Opera nel Mezzogiorno d'Italia, si lasciò commuovere dalle insistenze di quel santo arcivescovo e agli inizi dell'anno scolastico 1879-80 mandò a Brindisi alcuni Salesiani, guidati dal confratello don Antonio Natario, giovane di ventiquattro anni, ma già esperto nell'attività salesiana, perché cominciassero a lavorare tra la gioventú della città. Era il giorno 8 novembre dell'anno 1879,

* *La presente relazione è stata letta il 15 aprile 1977.*

quando giunsero. Presero dimora in un appartamento del palazzo arcivescovile, in attesa di trovare un posto dove costruire, con gli aiuti dei benefattori, una casa adatta allo sviluppo dell'Opera. Cominciarono il lavoro, ma il clero locale non vedeva la necessità di sacerdoti forestieri; dopo un primo momento di simpatia, cominciarono le diffidenze e le lotte.
L'arcivescovo non ebbe la forza di dominare quei sentimenti del suo clero e perciò nell'agosto dell'anno seguente i Salesiani se ne tornarono a Torino, né per allora se ne parlò piú.
L'apostolato salesiano a Brindisi era riservato ai tempi in cui la gioventú doveva sentire il bisogno di vera formazione cristiana e questi tempi maturarono mezzo secolo dopo.

Il Signore per l'adempimento dei suoi disegni si serviva d'una donna appartenente all'aristocrazia brindisina: la contessina Grazia Balsamo; le mise in cuore un ardente desiderio di elevare un tempio monumentale al Cuore Santissimo di Gesú Cristo e di fondare un'opera, che giovasse alla vera formazione cristiana dei giovani.
La contessa comprò venticinquemila metri quadri di terreno e fu stabilita la posa della prima pietra. L'ispettore salesiano, don Giovanni Simonetti, porse il saluto ai presuli e alle autorità presenti e rivolse, in nome del superiore generale, un particolare ringraziamento a donna Grazia. Dopo di lui S. E. mons. Valeri espresse la sua gioia di pastore dell'archidiocesi, nel vedere finalmente realizzata la piú grande aspirazione del suo cuore.
Il giorno seguente furono iniziati i lavori che procedettero con ritmo accelerato in modo da portare a termine in quattro anni l'edificazione del tempio e dell'ala sinistra dell'istituto.
A dirigere la casa era stato mandato il confratello don Giuseppe Villani, organizzatore geniale e uomo di grande attività. Egli era arrivato a Brindisi il 5 dicembre del 1934 e due giorni dopo era stato raggiunto dal salesiano don Giuseppe Lo Spinuso, che lo avrebbe coadiuvato nel suo lavoro. Nel primo periodo furono

ospiti di casa Balsamo, ma appena le condizioni del locale lo permisero, passarono ad abitare nell'istituto. Vi fu modo di preparare bene l'ambiente e il programma. E venne il giorno, tanto desiderato, dell'inaugurazione. Il tempio e l'istituto erano completati. A questo punto possiamo fare parlare la « Cronaca » della casa.

7 febbraio 1935: « . . . Don Villani, direttore dei Salesiani di Brindisi, dopo aver rivolto uno speciale ringraziamento alla signorina Grazia Balsamo che ha fondato l'Istituto nella nostra città, ha parlato dell'opera che l'istituzione intende svolgere anche a Brindisi sotto l'ispirazione dell'ideale di Don Bosco. Egli . . . ha accennato alle principali iniziative che l'Opera si propone di svolgere e cioè: scuole, recreatori, palestre, educazione religiosa e civile a beneficio di fanciulli che è necessario strappare alla strada ed iniziare ai precetti di ogni educazione morale civile e religiosa . . . ».

Dal giornale di Brindisi. 14-15 ottobre: « . . . Accanto al tempio del Sacro Cuore, che maestoso s'erige sulla via Appia, i figli di Don Bosco hanno inaugurato con una cerimonia intima il Ginnasio. Così colla vita liturgica del culto — con l'oratorio prospero e fecondo — i Salesiani aprono una nuova opera tanto desiderata ed aspettata. Le scuole dei religiosi sono amate e stimate. E le principali famiglie della città si sono premurate di inviare i figlioli, affidandoli ai Salesiani, che della scuola sono padri e maestri. Con la benedizione di Maria Ausiliatrice e di Don Bosco Santo non mancherà l'appoggio delle autorità e della cittadinanza tutta ».

Da « L'Osservatore Romano ». 24 dicembre: « Notte di Natale. Solenne ingresso con biglietto in Chiesa. Folla di popolo, di benefattori ed Autorità. Ammirato il presepio.

N. B. - Per l'inaugurazione ufficiale dell'Istituto c'è una Edizione speciale del Giornale di Brindisi del 12 maggio 1935 ».

7 febbraio 1937. « I solenni festeggiamenti a San Giovanni Bosco iniziatisi il 4 febbraio con la consacrazione del nuovo Altare di marmo dedicato al Santo e con la benedizione dell'artistico quadro raffigurante Don Bosco ambedue fatte da S. E. l'Arcivescovo di Brindisi fra Tommaso Valeri. Nella stessa giornata venne solennemente benedetto anche il nuovo teatro dell'Istituto Salesiano e furono celebrate solenni funzioni con un dotto e ascoltatissimo discorso del Rev. Prof. Don Aurelio Musto direttore dell'Istituto stesso. Le funzioni serali cui partecipò anche moltissima folla, si conclusero con la benedizione solenne, impartita dal Rev. Don Andrea Lopez Parroco dei Cappuccini ».

7-13 aprile 1938: « Esami semestrali. Per gli orali si sono invitati anche professori esterni, che sono rimasti molto contenti ».

15 maggio. « Festa di Maria Ausiliatrice. Al mattino Messa Cantata con panegirico tenuto da Don Di Silvestro. Grande affluenza di popolo e numerose Sante Comunioni. Dopo la Messa distribuzione di pagnotte imbottite a circa 300 ragazzi. Alla sera pei ragazzi c'è teatrino. Poi si va in Chiesa dove il Direttore tiene la conferenza salesiana. La chiesa è gremita ».

17 maggio: « Precetto pasquale nelle carceri giudiziarie ».

15 giugno: « Al mattino si va tutti al cinema « Mazzari » per assistere al documentario di propaganda della venuta di Hitler in Italia. S'incominciano gli esami finali ».

16 giugno: « Festa del Corpus Domini. Don Lospinuso prende parte alla processione in cattedrale ».

20-23 giugno: « Esami orali ».

24 giugno: « Messa e predica dei ricordi per i giovani che cominciano le vacanze estive ».

10 ottobre: « Si inizia l'anno scolastico con due ore di scuola ».

17 ottobre: « Dietro disposizione del Provveditore anche da noi si fa l'apertura ufficiale dell'anno scolastico ».

8 dicembre: « Festa all'oratorio salesiano di Brindisi. La grande opera salesiana iniziava la sua attività a Brindisi cinque anni or sono nella solennità dell'Immacolata ed in quel giorno soltanto otto persone erano presenti alla prima Messa che venne celebrata in uno dei locali dell'oratorio . . . Cantò la Messa e tenne il panegirico Mons. Scuderi, Salesiano missionario in India. La folta folla dei fedeli cantò la Messa dell'Oltrasi e si accostò alla sacra mensa. Terminata la funzione vennero distribuite ai 400 fanciulli dell'Oratorio altrettante pagnottine fresche con companatico . . . ».

Dal « Messaggero ». Natale 1938: « È artistico Presepio dell'Istituto Salesiano . . . Ricco di figure di costruzione, di luci e di gruppi, esso ha riscosso in questi giorni l'ammirazione di quanti, e sono moltissimi, si sono recati nel magnifico Tempio a pregare dinanzi al Bambinello, così soavemente raffigurato fra le statuette della Madre e di S. Giuseppe costituenti un gruppo magnifico di poesia e di sentimento . . . ».

Dal « Messaggero ». 6 gennaio 1939. Distribuzione di caramelle ai ragazzi.

Oratorio Salesiano. Brindisi, 12 marzo 1939, la compagnia filodrammatica « Don Bosco » rappresenta: *La gerla di papà Martin;*

personaggi: Papà Martin - Di Guida Giuseppe; Armando, suo figlio - De Mitri Luigi; Giorgio, fratello di Martin - Brillante Giuseppe; Enrico - Longo Tommaso; Feliciano, amico D'Armando - Esposto Donato; Charanson, usuraio - Saponaro Mario; Lorenzo, servo d'Armando - Miagola Giuseppe; il capitano Andreozzi - Di Salvatore Francesco; visconte - Meca Vito; marchese - Dorosi Liberato.

2 aprile 1939: si recita *Il dramma della Passione;* personaggi: Gesú - Vergine Luigi; Pietro - Cirací Francesco; Giovanni - Longo Tommaso; Giuda - Esposto Donato; Caifas - Di Salvatore Francesco; Ponzio - De Guida Giuseppe; Nicodemo - Tedesco Ferruccio; Gioiada - Saponaro Mario; Anania - Pizzolante Teodoro; Ioram - Rollo Liberato; Matan - Brillante Giuseppe; Giuseppe - De Mitri Luigi; Centurione - Esposto Cosimo; Fusca - Marsella Salvatore. Elettricista e macchinista: Medico Pasquale. N. B. L'emozionante rappresentazione, di attualità, verrà piú volte ripetuta.

22 maggio 1939: « Il ginnasio dei Salesiani parificato. I passaggi e diplomi che gli alunni conseguiranno negli scrutini o esami avranno cosí valore legale. Sin dalla prossima sessione estiva si potranno legalmente sostenere, in detto ginnasio, gli esami di ammissione alle scuole medie e al quarto corso ginnasiale. Le domande, all'uopo, si potranno presentare fino al 31 maggio corrente. I ragazzi vanno via a mezzogiorno perché devono andare alla GIL per il saggio ginnico ».

3 dicembre 1939. Prima novità della Stagione. Serie grandi spettacoli d'Arte. *Verso il quinto punto cardinale;* regia F. Tedesco; personaggi: L'ignoto - Giuseppe De Guida; Cavaliere Gianopè - Luigi Vergine; Poldo - Antonio Frascaro; Gondo - Mario Saponaro; Cichino - Elio Fornaro; Felice, padre di Cichino - Ferruc-

cio Tedesco. Elettricista: Pasquale Medico. Eccezionale messinscena. Nuovissimo scenario e vestiario.

20 gennaio 1940: festa del premio: « Una bellissima suggestiva cerimonia si è svolta nell'Istituto Salesiano della nostra città alla presenza non solo delle maggiori autorità e gerarchie del Capoluogo con alla testa il Prefetto ed il Segretario Federale, ma altresì di una folla di alunni e di loro famiglie per la benedizione della Fiamma scolastica e per la distribuzione dei premi conseguiti dagli allievi nell'anno scolastico decorso . . . Ecco gli elenchi degli alunni premiati: Per il profitto: Stefanelli, Nataloni e del Pozzo della 4ª; Galasso, Michele Azzone e Greco della 3ª; Fongari, De Vincenti, Pais e Santoro della 2ª; Vidori, Sion e Provenzano della 1ª. Per la condotta: Guadalupi, Marzano, Stefanelli, Greco, Fongari, Carlucci, d'Ippolito Enzo, Palmisano e Provenzano.

28 gennaio: « Alla sera ha inizio il Catechismo per l'Oratorio. Per le prime tre classi vengono due suore d'Ivrea dall'Asilo, e per le altre vi sono dei confratelli. Per i ragazzi che hanno finito le elementari si sono costituite due sezioni: quella degli operai e quella degli studenti di scuole medie. Dopo mezz'ora di catechismo si assiste alla benedizione, quindi si passa in teatro dove si ripete *Il Miracolo dell'Amore*. Si osserva con piacere il fiorire dell'Oratorio e per il numero sempre crescente dei ragazzi, e per le cure che si prestano a questi giovanetti ».

5 febbraio: « Il direttore e D. Breglia vanno a Taranto con tutta la compagnia Filodrammatica per rappresentare *Campanile muto*. Ritornano in serata ».

17 marzo: La Filodrammatica 'Don Bosco' interpreta *Jesus*, azione sacra in 5 atti e 2 quadri ».

18 giugno: « Con infinito compiacimento la cittadinanza brindisina, che segue con vivo interesse il magnifico sviluppo dell'Istituto Salesiano e dell'annesso Ginnasio Don Bosco, ha appreso che con recente provvedimento del Ministero della Educazione Nazionale, è stato pareggiato anche il quinto corso del ginnasio stesso cosiché, grazie al vivo interesse ed alla beneficata opera del direttore prof. don Giuseppe De Silvestro, tutto il ginnasio è stato posto nelle stesse condizioni degli altri Istituti similari del Regno. Ecco intanto l'elenco dei promossi nella chiusura dell'anno scolastico . . . Ammissione alle Scuole Medie: Calabrese Antonio, Celle Claudio, Ciolfi Giuseppe, Colucci Francesco, Guadalupi Adamo, Guadalupi Dante, Guadalupi Mario, Motolese Guido, Mundi Vincenzo, Palazzo Giovanni, Pierri Vincenzo, Pignatelli Marcello, Ruccia Bartolomeo, Salerno Alessandro, Sion Salvatore, Velardi Ernesto. Alla 2ª classe: Attolini Giuseppe, Balsamo Pio, Bellocchi Massimo, Bruno Antonio, Carrieri Francesco, Cucci Vincenzo, D'Angelo Angelo, Delli Ponti Francesco, Fanelli Luigi, Guadalupi Cosimo, Guadalupi Luigi, Lenzi Mario, Lucarini Achille, Manzo Alfonso, Marzano Corrado, Nataloni Fulvio, Acciolla Vittorio, Pasimeni Francesco, Pati Domenico, Protino Oronzo, Russo Pietro, Santacesaria Vito, Santoro Lenio, Spunta Giuseppe, Vacca Angelo. . . . Alla 1ª liceale: Del Pozzo Vincenzo, Guadalupi Francesco, Indolfi Filippo, Magano Enrico, Miglietta Enrico, Nataloni Domenico e Stefanelli Arnoldo ».

16 ottobre: « Inizio dell'anno scolastico. Visita di S. E. Bottai. Ritornano i giovanetti alle nostre scuole. Alle 9½ s'inizia la cerimonia, in teatro, alla presenza di tutti i giovani e di parecchi loro genitori, tra i presenti trovansi Donna Grazia e la cognata la Contessa Balsamo. Parla il direttore uscente, D. Giuseppe Di Silvestro. Intanto si è in attesa di S. E. il Ministro. Il direttore si reca al liceo per pigliar parte ufficiale alla cerimonia presenziata dal Ministro. Alle 12,10 giunge S. E. Bottai. Gran-

de entusiasmo! Gli alunni bene inquadrati sotto il portico salutano romanamente invocando il Duce. Bottai sorride, passa in rivista a braccetto del direttore, osserva le aule, il teatro e nel ritornare viene informato dal direttore e da S. E. il Prefetto che è presente la benefattrice Donna Grazia. Egli vivamente commosso le si avvicina, si congratula e le comunica che su proposta del Provveditore le assegnerà la medaglia d'oro al merito scolastico. Poi visita il Tempio, bello, pulito, lucido, illuminato a giorno; si congratula ed esce dal portone centrale. Sul piazzale ammira nuovamente ed accetta, dopo averla osservata minuziosamente la *Vita di Don Bosco* scritta da Don Ceria e stampata in carta lusso, la impressione in tutti è stata ottima e durerà a lungo ».

30 ottobre : « Stamattina verso le ore 10,15 si è sentito per la prima volta l'allarme; subito dopo sono stati avvistati 2 apparecchi da ricognizione inglesi nel cielo di Brindisi e le batterie hanno aperto il fuoco. Un po' di perplessità spiegabile nei superiori, che si sono tuttavia mostrati sereni e tranquilli; la scuola ha potuto procedere regolarmente. Alcuni genitori son venuti subito dopo a domandare dei loro figliuoli, che non si erano affatto allarmati ».

15 novembre 1941: « Il sig. don Di Silvestro fa la consegna amministrativa al nuovo direttore, D. De Filippi ».

27 novembre: « Riapertura della scuola. Presenti circa una ventina di allievi ».

27 ottobre 1942: « Alle ore 10 di mattina giunge il nuovo direttore della casa, il sig. D. Arnaldo Persiani ».

1 dicembre 1944: « I soldati italiani lasciano il teatro e fanno la consegna agli Inglesi. Vi albergano soldati di colore ».

12 dicembre: « S. A. R. il Principe di Piemonte, accompagnato da tre ufficiali, viene ad assistere in forma privata alla S. Messa, celebrata alle 11 da D. Ciulli. Si congratula per la bella chiesa e promette di ritornare ».

30 aprile: « In teatro *I due sergenti,* del Filodrammatica degli uomini ».

6 maggio: « Una compagnia di marinai di Bergamo dà *Il cavaliere dell'Amore* . . . applauditissimo ».

27 maggio 1945: « Per la prima volta in Brindisi si è fatta la processione di Maria Ausiliatrice. Essa è partita dalla Cattedrale ».

Entrando un po' nel merito della presenza dei Salesiani a Brindisi si dovrebbe sottolineare in modo particolare l'attitudine a risolvere l'antinomia libertà-educazione in termini di amicizia. Per questo chi è passato dai Salesiani ricorda sempre con nostalgia quei giorni.

Anche la scuola fatta dai Salesiani, da molti criticata e sottovalutata, era quanto oggi si vorrebbe dalla scuola di Stato e non si riesce ad ottenere.

L'oratorio è stato per molti anni quanto di meglio si poteva vedere nell'ambito della nostra città.

Infine la chiesa del Sacro Cuore è stata la grande presenza cristiana nella città che si sviluppava oltre le mura.

Oggi nella crisi generale che viviamo, la scuola è chiusa, l'oratorio in crisi, soddisfacente l'attività parrocchiale. Si attende un rifiorire dell'Opera.

GIUSEPPE LISI

VITA ECONOMICA ED AMMINISTRATIVA A BRINDISI SUL FINIRE DEL SETTECENTO

Brindisi, anno 1789. Sindaco è Filippo De Dominicis. Arcivescovo è Giovan Battista Rivellini il quale aveva fatto il suo ingresso solenne nella città dieci anni prima e precisamente la mattina della domenica delle Palme (28 marzo 1779)[1].

La popolazione urbana ammonta a 5608 abitanti: 2491 nell'area della parrocchia della Cattedrale, 795 in quella dell'Annunziata, 990 in quella della SS. Trinità o Santa Lucia e 1332 in quella di Sant'Anna; aggiungendo 35 sacerdoti, 5 diaconi e suddiaconi, 15 chierici, 70 monaci e frati sacerdoti, 39 monaci e frati laici, 81 monache ed educande, la popolazione complessiva è di 5853 abitanti [2].

---

1 V. GUERRIERI, *Articolo storico sui Vescovi della Chiesa Metropolitana di Brindisi*, Napoli 1846, Bologna, ristampa fotomeccanica, 1970, pp. 142-3.

2 *Brindisi, Status animarum*, III, fasc. 4, 1789, in Fondo archivio parrocchiale di Brindisi, in biblioteca « A. De Leo », Brindisi.

La città, nell'aprile di quell'anno, così si presenta agli occhi di un famoso viaggiatore, il naturalista tedesco-svizzero Carlo Ulisse De Salis Marschlins: « Gli antichi ed estesi avanzi di un rovinato castello, segnano l'entrata nel paese: larghe strade con case rovinate, cortili ricoperti di erbe, miserabili tuguri appoggiati a vecchie mura e contenenti i più squallidi rappresentanti dell'umanità, precedono varie chiese e conventi e poche case abitabili, dove 5000 persone sono giornalmente esposte ai lenti ma inevitabili effetti della febbre »[3]. Nonostante i difficili e ponderosi lavori compiuti dal Pigonati nel 1776-78 per riaprire il porto e ridare alla città quei traffici marittimi che l'avevano resa famosa, « l'abbandono totale in cui è stato ora lasciato il porto, ha dato vita a paludi estesissime che circondano il paese, e riempiono l'aria di esalazioni pestilenziali, per cui non esiste più un volto roseo in Brindisi: la febbre malarica regna durante tutto l'anno, e son pochi quelli che tirano innanzi la loro miserabile vita sino all'età di sessant'anni »[4]. Sono osservazioni che sostanzialmente non si discostano da quelle del pittore ed incisore francese di chiara fama, Antonio Lorenzo Castellan, che pure visitò Brindisi sul finire del secolo XVIII. Egli narra: « . . . la sera, al tramonto del sole la città sembra deserta . . . se scorgo qualche individuo passeggiare, credo vedere delle ombre; e il loro passo lento e mal sicuro, il loro viso smunto e livido attestano che la morte li segue da presso . . . la popolazione diminuisce di giorno in giorno in modo spaventevole, specialmente durante i grandi calori . . . la maggior parte dei fanciulli, che vi nascono, non raggiungono la pubertà; gli

---

[3] C. U. De Salis Marschlins, *Viaggio nel Regno di Napoli*, a cura di G. Dunno, Cavallino 1979, p. 131.

[4] De Salis Marschlins, cit., p. 132.

altri, pallidi, senza forza, trascinano una esistenza dolorosa, che finisce spesso con terribili malattie »[5].

Non sappiamo fino a che punto possa essere fondata l'opinione di Giuseppe Palmieri, il famoso economista e statista di Martignano, il quale nello stesso periodo storico, cioè sul finire del 1700, scriveva che « non è certo la natura quella che ha cinto Brindisi di paludi, ed ha reso inutile il suo porto; né per essa i cittadini son forzati a lottare colla miseria e colla cattiva aria per sussistere, sempre perdendo terreno, e col continuo e fondato timore di finalmente soccombere »[6] e che tali sciagure « debbano intieramente attribuirsi all'errore, alla miseria ed impotenza degli indolenti abitatori di sí felici contrade »[7], ma sarebbe grave errore trarre, da tale opinione e dalle osservazioni sopra riportate, conclusioni affrettate e considerare Brindisi una città avvolta nella piú tetra melanconia, povera e senza alcun impulso vitale, e la sua popolazione rassegnata ad un triste destino a cagione dell'aria corrotta e pestilenziale, senza alcuno slancio produttivo, senza uno sviluppo socio-economico che la proietti convenientemente verso il futuro.

---

[5] A. Lucarelli, *La Puglia nel Risorgimento (Storia documentata)*, I, Bari 1931, p. 137. Cfr. anche, per il 1767, J. H. Riedesel, *Viaggio attraverso la Sicilia e la Magna Grecia ossia Un viaggiatore tedesco in Puglia nella seconda metà del sec. XVIII*, Martina Franca 1913: « L'aria di Brindisi è malsana, durante tutto l'anno, ma nella state, in specie, è la più dannosa di tutta l'Italia, e la guarnigione, che si muta, ogni tre anni, vi lascia la metà dei suoi uomini » (p. 41); Brindisi « oggi, non è, se non un piccolo paese, molto malsano, di circa novemila anime, e la cui rada non può ricevere, che le barche dei pescatori ed, a stento, si riconosce la forma, e la grandezza dell'antico porto, nel mezzo dello stagno sabbioso, che il mar ha formato nel suo sito » (p. 36); « Il porto oggi si trova in uno stato deplorevole » (p. 39).

[6] G. Palmieri, *Riflessioni sulla pubblica felicità relativamente al Regno di Napoli*, Napoli 1788, p. 322.

[7] Palmieri, *Riflessioni*, cit., p. 323.

Non vi è dubbio, a nostro avviso, che le condizioni del porto e l'aria più o meno malsana, che cagionava frequenti epidemie di malaria, abbiano sempre rappresentato un notevole e non trascurabile condizionamento al rapido e pieno sviluppo economico e sociale di Brindisi, ma un apprezzabile sviluppo, specie nella seconda metà del XVIII secolo, vi è stato.

Dopo la crisi dei secoli XVI e XVII che avevano registrato frequenti depressioni economiche, nella seconda metà del 1700 Brindisi, al pari della maggior parte dei comuni o università del Regno di Napoli, conosce un lungo periodo di ripresa economica e sociale. Sebbene la città sia situata in ottima posizione sul mare, l'economia brindisina è prevalentemente agricola. Già nel Catasto Onciario del 1754 [8] rileviamo un ceto molto numeroso di « bracciali » e « foresi », cioè contadini che, non possedendo terre proprie, lavorano come salariati le terre altrui, o che pur possedendo terre proprie, queste hanno un'estensione così ridotta da non assicurare a loro ed alle loro famiglie il necessario sostentamento, tanto da indurli a prestare giornate lavorative presso terzi per integrare gli insufficienti guadagni.
Accanto ai bracciali, ritroviamo un discreto numero di « massari », categoria sociale più elevata, che possiede o conduce in fitto vaste estensioni di terreno, oliveti e vigneti, e si dedica all'allevamento del bestiame. Su di un piano ancora più elevato vi sono coloro che vivono di rendita, grossi proprietari di terre e case, i quali, disponendo di ingenti somme di denaro, svolgono anche una lucrosa attività creditizia.
Al vertice, infine, troviamo un buon numero di patrizi o nobili che hanno rendite immense ed investono capitali ingenti in attività commerciali, concorrendo in tal modo allo sviluppo economico della città.

---

[8] Archivio di Stato di Brindisi, *Catasto Onciario di Brindisi*, voll. 12 - 13 - 14.

Prevalenti e preponderanti sono le superfici condotte a coltura olivicola, tant'è che il De Salis Marschlins osservava ancora nel 1789: « La vita è mantenuta da un tratto di 60.000 moggi di terreno fertilissimo che produce tanto olio, da mettere qualche volta in imbarazzo i proprietari »[9]. Non trascurabili sono le superfici coltivate a vigneto, e nell'ultimo quarantennio del secolo XVIII, i dintorni di Brindisi, notoriamente macchiosi e paludosi, vengono in gran parte bonificati e coltivati anch'essi a vigneto.

Va sottolineato come l'incremento di quest'ultimo tipo di coltura rappresentò una iniziativa particolarmente accorta che produsse effetti notevoli per l'economia agricola brindisina, eliminando, o quanto meno attenuando, quell'alea che su di un'economia agricola immancabilmente incombe allorché sia fondata in modo quasi esclusivo, come in effetti lo era sino a quell'epoca, su di una sola coltura, quella olivicola.

Allorché nell'ultimo quarto di secolo l'economia salentina in generale conosce una sfavorevole congiuntura, ad un tempo di produzione e di commercio, ed « il colpo più grave le viene inferto dall'incipiente crisi del commercio dell'olio, che si appalesa grave ed offre poche speranze di ripresa »[10], l'economia brindisina non sembra risentire eccessivamente dell'evolversi, in senso negativo, di tale situazione, potendo contare su di un florido commercio del vino che compensa abbondantemente le perdite derivanti dal calo della domanda di olio sui mercati internazionali soprattutto a causa della cattiva qualità del prodotto.

Per quanto concerne le attività marinare, di dimensioni mo-

---

9 De Salis Marschlins, cit., p. 132.

10 E. Pennetta, *La vita economico-sociale del Salento durante il Settecento*, estr. da « Voce del Sud », Galatina 1958, p. 33.

deste ma non per questo trascurabili, il catasto carolino annovera numerosi pescatori e marinai, indicandosi con tali termini gli uomini di equipaggio di un'imbarcazione nonché l'armatore di questa, tanto se dedito alla pesca quanto ad attività mercantili.

Tali attività marinare, condizionate in modo decisivo nella intensità e nello sviluppo dallo stato di quasi completo abbandono in cui versava il porto di Brindisi, conobbero un periodo di massima fortuna dopo gli anni 1776-78, cioè dopo l'esecuzione dei lavori da parte del Pigonati, ma decaddero alquanto nel volgere di pochi anni a causa del manifestarsi di quegli stessi inconvenienti che avevano reso impraticabile alla navigazione il porto pugliese, tanto da presentarsi nel 1789 agli occhi del De Salis Marschlins nel modo sopra riportato e, nello stesso stato di squallore e di abbandono, due anni dopo, nell'aprile del 1791, al visitatore regio Giuseppe Maria Galanti [11].

Buona è anche l'attività commerciale svolta in città da un discreto numero di negozianti e bottegai; più numerosi gli artigiani: falegnami, bottari, sarti, scarpari, barbieri, ferrari, sellari, funari, saponari, cretaioli, ecc. In Brindisi vi erano importanti manifatture di cretaglie le cui lavorazioni, destinate prevalentemente a soddisfare le ordinarie necessità della popolazione locale e dei paesi vicini, pur non raggiungendo, per qualità e pregio, quelle di Cutrofiano, Grottaglie e Laterza, con esse competevano quotidianamente sui diversi mercati. Scorrendo le pagine degli *Stati delle Anime* delle quattro parrocchie brindisine degli ultimi anni del Settecento, dalla indicazione dell'attività lavorativa svolta dai capi famiglia è possibile rendersi conto come il numero dei commercianti e degli artigiani svolgenti le attività

---

11 G.M. Galanti, *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, Napoli 1969, II, p. 551.

sopra menzionate, ed altre minori ma egualmente essenziali, sia notevolmente aumentato, segno questo che Brindisi, nonostante l'apparenza di città languente, ha subito una non trascurabile evoluzione sociale sotto la spinta delle numerose e sempre diverse esigenze della sua popolazione.

In ultima analisi, Brindisi, come fin qui si è cercato di porre nella dovuta evidenza, sia pure sommariamente e per grandi linee, presenta una marcata articolazione socio-economica che è motivo di continue tensioni fra le diverse classi sociali e che porterà a radicali mutamenti nella vita amministrativa cittadina.

Invero, i frequenti e sempre più insanabili conflitti sociali, il malessere che serpeggiava fra il popolo che « reclamava la sua parte nella vita amministrativa della città » in quanto « cominciano a venir su, dai bassi strati sociali, uomini attivi addetti ai traffici, capibarca, agenti di commercio, artigiani (bottai, calafati, ecc.) che, acquistando man mano coscienza della loro funzione, vogliono avere voce in capitolo » [12], gravi irregolarità nell'amministrazione del pubblico denaro e contrasti sempre più accesi tra i due ceti che tradizionalmente amministravano la città [13], inducono il re Ferdinando IV ad emanare, il 13 giugno 1789, due dispacci che riguardano rispettivamente il « buon governo dell'Università » e la « ripartizione dei pubblici pesi » e « che segnano una data senza dubbio importante nella storia municipale di Brindisi » [14]. I due documenti furono integralmente pubblicati per la prima volta dal Faraglia [15] nel 1883 e,

---

12 N. Vacca, *Brindisi ignorata*, Trani 1954, p. 81.

13 P. Cagnes - N. Scalese, *Cronaca dei sindaci di Brindisi 1529-1787. Introduzione, integrazioni e note* di R. Jurlaro, Brindisi 1978, pp. 457-76.

14 Vacca, cit., p. 81.

15 N.F. Faraglia, *Il Comune nell'Italia Meridionale (1100-1806)*, Napoli 1883, pp. 260-9.

per quanto ci risulta, citati successivamente dal Lucarelli nel 1931 [16], dal Panareo nel 1942 [17] e dal Vacca nel 1954 [18], che posero in evidenza l'origine e l'importanza degli stessi
Determinanti, a nostro avviso, ai fini dell'emanazione dei due citati provvedimenti, furono indubbiamente la percezione diretta che degli squilibri politici economici e sociali della città ebbe il marchese Nicola Vivenzio e la relazione che egli ebbe a fare al re per l'eventuale adozione di tutte quelle misure che fossero state ritenute le più idonee a rimuovere gli inconvenienti concretamente riscontrati. A tale conclusione si perviene attraverso l'esame congiunto di due documenti.
Infatti nella *Cronaca dei sindaci di Brindisi* [19] si legge che « venne in Brindisi il fiscale di camera Vivenzio, mandato da sua maestà per molti sconcerti di questa povera città, e trattò tutti i governanti di ladri, così li presenti, come li passati, e che per ciò questa città si è ridotta all'estremità », mentre nel punto primo del dispaccio inviato dal ministro Giovanni Acton in nome del re al marchese Vivenzio concernente la ripartizione dei pubblici pesi, si legge testualmente: « I difetti dell'attuale costituzione politica, ed economica di Brindisi, sui quali innegabilmente si deve rifondere lo stato di decadenza di quella celebre città, e del suo Porto, esposti da V.S. Ill.ma al re con quello zelo, che ha sempre distinto le di lei operazioni, hanno impegnato il Sovrano benefico Cuore a prestarsi con tutta l'efficacia alle necessarie e più pronte modificazioni ad un sistema distruttivo, e in cui per una parte la preponderanza di una porzione de' suoi

---

16 LUCARELLI, cit., pp. 292-6.

17 S. PANAREO, *Una Cronaca settecentesca della Città di Brindisi*, in « Rinascenza Salentina », X (1942), 2-3, p. 77.

18 VACCA, cit., pp. 81-4.

19 CAGNES - SCALESE, cit., p. 474.

cittadini nelle pubbliche deliberazioni e nell'amministrazione, e per altra parte la conseguente ineguaglianza e incongruenza dei pesi han dovuto sopprimere non solo l'attività d'ogni industria, ma anche la stessa naturale energia dello spirito umano, specialmente nella classe piú numerosa ».

Il pericolo di ulteriori lacerazioni del tessuto sociale con conseguenze facilmente prevedibili sullo svolgimento della vita municipale e dello sfaldamento di una economia che dava segni sempre piú inquietanti di cedimento, non solo per le difficoltà obiettive collegate alla riduzione dei traffici commerciali interni e con l'estero, ma anche per l'ingiustizia del sistema tributario vigente, unitamente agli altri motivi di cui si è detto sopra, rappresentano soltanto le ragioni immediate e contingenti dei due provvedimenti regi di che trattasi. Non va sottaciuta, invero, l'influenza, anch'essa decisiva, esercitata sulla politica borbonica, in questo periodo storico, dalle piú ardite concezioni dei riformisti, ragion per cui, i due provvedimenti piú volte menzionati accoglievano tali concezioni con un linguaggio che, come osserva il Faraglia, « non si disdice ai piú infocati progressisti dei tempi nostri » [20] « elevando il terzo ceto dei coloni, artigiani, massari e marinari, e ponendolo nelle amministrazioni, con parità di diritti civili, accanto alle classi più elette » [21] e tendendo « alla tranquillità economica delle classi umili » [22].

È sufficiente ricordare, a titolo di esempio, la necessità sostenuta dal Palmieri che i contadini prendessero parte all'amministrazione della cosa pubblica, « abbia la loro classe luogo onorato nella società e parte nel governo municipale » [23], per

---

20 FARAGLIA, cit., p. 260.

21 LUCARELLI, cit., p. 293.

22 LUCARELLI, cit., p. 294.

23 PALMIERI, *Riflessioni*, cit., p. 343; G. PALMIERI, *Pensieri economici relativi al Regno di Napoli*, Napoli 1789, p. 127.

intendere come ideologie proprie dei riformisti traspaiano dal linguaggio usato nel preambolo del primo dispaccio regio riguardante il buon governo della città: « La classe la piú numerosa in ogni Popolo; quella, che applicata all'Agricoltura, e alle Arti necessarie, incomincia mercé i lumi del Secolo, e l'imparziale rettitudine di chi governa, a godere presso ogni nazione i riguardi, ai quali come parte di una stessa società, e come soggetta egualmente alle imposizioni, e alle leggi, ha diritto al pari di ogni altra classe di uomini; ha richiamata l'attenzione del Re relativamente a Brindisi. E riconoscendo Sua Maestà l'incontrastabile validità di simile diritto, e volendo proteggere, com'è giusto questa classe, la piú laboriosa e la utile, ma sventuratamente finora in molti luoghi la piú obliata, (omissis) ».

Premesse le considerazioni che precedono, passiamo ora all'esame delle disposizioni piú importanti contenute nei due dispacci e riguardanti la ripartizione dei pubblici pesi tra i cittadini e l'economia in genere della città.

In linea di principio, salvo quanto si dirà appresso per alcuni generi di largo consumo, venivano abolite tutte le gabelle con le quali l'università faceva in parte fronte ai tributi verso lo Stato ed alle spese comunali e si stabiliva, in loro sostituzione, l'imposizione di « grana quattro ad oncia » a carico di quei cittadini che possedevano rendite da beni immobili, annue entrate e censi « a proporzione del numero di once, in cui tali rendite verranno liquidate », cioè in base al reddito imponibile dei singoli contribuenti, come noi oggi diremmo [24].

Ad una diversa tassazione erano assoggettati i *bonatenenti,* cioè i possessori di beni immobili in Brindisi, non dimoranti, però, nel territorio comunale.

---

[24] Per quanto concerne il valore e la funzione dell'oncia nel catasto carolino, cfr. P. VILLANI, *Mezzogiorno tra riforme e rivoluzione,* Bari 1974, pp. 111 sgg..

A questa prima contribuzione, ricorrendone le condizioni, erano tenuti indistintamente laici ed ecclesiastici, comprendendosi tra questi ultimi non solo le persone fisiche, ma anche gli enti e le istituzioni religiose; contestualmente si statuiva che dovevano « rimanere esenti da qualunque tassa tutti gli animali di qualunque specie dei quali colà si fa uso o per la coltivazione dei fondi, o per affittarsi a vettura, o per altro traffico, e qualunque industria inoltre, e qualunque denaro, che si tenga a negozio; ed esentarsi altresì sin da ora da qualunque attuale pagamento gli animali che si tengano dentro la città, come buoi, muli, cavalli ed asini ».

Per quanto concerne l'agricoltura, si stabiliva che una parte dei terreni incolti posseduti dai luoghi pii venisse frazionata ed assegnata alle famiglie degli agricoltori dietro versamento di un modesto canone, e ciò allo scopo di rendere realmente feraci ed utili quelle terre. Quanto necessario inizialmente per la trasformazione delle terre e la messa in coltura delle stesse — denaro, sementi ed altro — doveva essere somministrato dal Monte frumentario, una istituzione, questa, molto diffusa nel XVIII secolo ed avente in genere la duplice funzione di ente di prestito produttivo e di consumo.

Per quanto concerne il commercio di generi di largo consumo, per la carne, assoggettata in passato al dazio di macellazione o « scannaggio » ed alla tassa di rivendita o « bucceria », non doveva più pagarsi lo « scannaggio » ma soltanto la gabella di un grano a rotolo per la vendita al dettaglio. Per l'olio, venivano soppresse tutte le gabelle che gravavano su tale prodotto, compresa quella di grana venti dovuta per « l'estrazione di ogni soma di olio » ed il cui ricavato era destinato al finanziamento delle opere portuali; nessun pagamento era dovuto nelle operazioni di compravendita sia all'ingrosso che al minuto; unico pagamento dovuto era quello di un carlino a soma per l'olio che veniva immesso nelle Regie Pile di caricamento che trovavansi

nelle vicinanze di porta Reale; esse erano due grandi vasi di pietra leccese, di forma parallelepipeda, che serviva per la misurazione ufficiale dell'olio da imbarcare, della capacità di undici salme, misura di caricamento [25].

Per la vendita del vino, all'ingrosso o al minuto, dovevano pagarsi soltanto cinque grana a soma; in precedenza, questo importante prodotto era sottoposto ad un triplice gravame: la « trasitura » o « datio sopra lo vino che si imbotta » o « quartaria », perché probabilmente la prestazione era pari al quarto del valore della merce; vi era poi la tassa che colpiva la vendita al minuto o « datio dello vino in taberna », ed infine la tassa della « bandiera » ossia dell'insegna o « frasca » che si poneva all'ingresso delle osterie.

Circa i prodotti della pesca, si stabiliva di eliminare il dazio di un tornese a rotolo (pari a Kg 0,891) « sull'estrazione del pesce » e di mantener ferma l'imposizione della decima, mentre, per quanto riguarda il pesce che veniva portato per la vendita in città dai pescatori forestieri, costoro erano tenuti a pagare due carlini a barca.

Per eliminare gli abusi che venivano commessi nei confronti di costoro, si faceva espresso divieto di costringerli a dare, « sotto qualunque titolo o pretesto », quantitativi di pesce agli ufficiali della regia dogana, al castellano, al governatore della città e « ad alcun altro ufficiale politico o militare ».

Inoltre, per favorire i traffici marittimi, e per garantire i padroni dei bastimenti da ogni forma di vessazione cui erano stati sottoposti in passato, si stabiliva che all'ufficio della Deputazione della salute — che aveva fra gli altri compiti istituzionali quello di visitare i bastimenti onde garantire la città dalla peste e da

---

[25] A. Pigonati, *Memoria del riaprimento del porto di Brindisi sotto il regno di Ferdinando IV*, Napoli 1781, p. 23, nota (a).

altre gravi malattie infettive e che esigeva, per l'espletamento di tali compiti, taluni gravosi diritti — non potessero essere preposte se non persone di sicura probità o che avessero già « esercitato l'ufficio di amministratore dell'università »; si aboliva l'ingiustificato privilegio in virtú del quale « pervenendo accidentalmente a quel porto un bastimento dovesse il padrone tenere esposte per tre giorni le sue merci, né gli fosse lecito di venderle se prima non se ne fossero provveduti quei naturali ».

Per il grano, abolite tutte le precedenti gabelle, per ogni tomolo che si portava a macinare doveva pagarsi la somma di quattordici grana: a tale contribuzione erano tenuti indistintamente tutti i cittadini « tanto laici, quanto Ecclesiastici Secolari, o Regolari, ed anche luoghi pii »; si faceva divieto di tenere mulini « presso di sé » e si disponeva che tutti i mulini della città dovessero essere trasferiti in località San Crispieri [26].

Di eccezionale importanza sono le disposizioni contenute nel dispaccio regio concernente il buon governo della città di Brindisi, per intendere la reale portata storica oltre che giuridica delle quali è opportuno richiamare succintamente l'assetto amministrativo vigente in passato.

In base ad uno statuto del 1485 attribuito a Federico d'Aragona, il parlamento dell'università di Brindisi era composto da un sindaco e da quindici deputati. Di questi quindici deputati, tre erano gli auditori e dodici i deputati semplici o eletti: quattro nobili e otto popolani, compresi, fra questi ultimi, due stranieri residenti in città. Il sindaco ed i tre auditori venivano

---

[26] VACCA, cit., p. 127: « Tutta la zona che va dalla strada Conserva all'attuale stazione ferroviaria (Tor Pisana) era costituita da orti ed era chiamata *S. Crispieri o del Condotto*, perché del torrione di S. Giorgio, chiamato *Bastione de agua*, si dipartiva l'acquedotto che alimentava la fontana di Crisostomo e la fontana della *Piazza di basso* ».

nominati dal preside della provincia d'Otranto che li sceglieva, a sua discrezione, fra tre sindaci e sei auditori che venivano designati dai quindici deputati uscenti. Gli stessi deputati uscenti provvedevano alla nomina dei dodici eletti scegliendoli da una rosa di ventiquattro persone — otto nobili e sedici popolani — da loro stessi designati. Sindaco, auditori ed eletti duravano in carica un anno e precisamnete dal primo di settembre alla fine di agosto; la loro elezione avveniva a metà d'agosto. Alla fine del loro mandato, gli amministratori dell'università erano tenuti al rendiconto. Per la legittimità delle deliberazioni era richiesta la presenza di almeno undici deputati; il sindaco, al quale spettava il compito di proporre gli argomenti da trattare, non aveva diritto di voto [27].

Questo statuto venne modificato, nella parte riguardante l'elezione del sindaco, con decreto del 1562 del Consiglio Collaterale al quale era stata rimessa la lite insorta tre anni prima tra nobili e popolani, assumendo i primi che essendo il sindaco capo della città, degni di tale nomina erano solo gli appartenenti al loro ceto, e replicando i secondi che tale nomina spettava, invece, al ceto più numeroso e non a pochi come erano i nobili. Il citato decreto stabiliva che l'elezione del sindaco dovesse cadere un anno su un rappresentante dei nobili, e nei due successivi su rappresentanti del popolo. Tale sistema, nonostante i tentativi compiuti dai nobili per ottenere almeno che a tale alta carica fosse eletto un anno un popolano ed un anno un nobile, venne confermato con provvedimenti del 1654, 1663, 1665 e 1671 [28].

---

27 A. Della Monaca, *Memoria historica dell'antichissima e fedelissima città di Brindisi*, Lecce 1674, Bologna, ristampa fotomeccanica, 1967, pp. 559-62.

28 Della Monaca, cit., pp. 657-9.

Nel 1572 venne introdotto un nuovo sistema di elezione del sindaco e dei quindici deputati che non modificò nella sostanza la composizione del parlamento cittadino. Attraverso un sorteggio articolato in due fasi o momenti — al quale partecipavano, riuniti in assemblea, uno per famiglia, i rappresentanti delle famiglie nobili iscritte in un apposito libro e delle famiglie popolari alle quali spettava il privilegio d'intervenire all'elezione — si perveniva all'elezione dei quattro eletti o decurioni nobili, degli otto decurioni popolari, e dei tre auditori e del sindaco che potevano appartenere indifferentemente all'uno o all'altro ceto [29]. La durata delle cariche era di un anno. Questo sistema elettorale già nei primi anni del Seicento dovette subire qualche lieve modificazione. Infatti, come scrive il Della Monaca, « questo modo di eleggere il nuovo governo con la riforma predetta si conservò un pezzo nella Città, ma hoggi è alquanto alterato, dependendo parte dall'elettione, e dalla sorte, e parte dall'humana industría, come è anco abolita la nomina delli due Decurioni per le nationi » [30].

Anche per quanto concerne la nomina del sindaco è da ritenere che il sistema del 1572 sia stato ben presto disatteso stanti i provvedimenti sopra richiamati del 1654, 1663, 1665 e 1671 e la circostanza, documentata nella *Cronaca dei sindaci di Brindisi*, secondo la quale, anche se in modo non rigoroso, la scelta del sindaco continuò a cadere un anno su di un nobile e due anni su di un nobile vivente.

L'articolazione del parlamento cittadino in nobili e popo-

---

29 Come ricorda il Faraglia (cit., p. 251, nota 3), « In alcune nostre città, fin dai tempi remoti, si diede il nome di decurioni agli uomini del reggimento. Negli statuti di Bari del 1370 si nominavano gli « eletti seu decurioni ».

30 Della Monaca, cit., p. 666. La stessa opera va consultata alle pp. 664-6 per la descrizione dettagliata delle due fasi

lani, il cui conflitto insanabile, come si è visto, si manifesta apertamente nel 1559, attesa la genericità del termine « popolo », ci impone di definire quali categorie di persone fossero comprese, in concreto, sotto il nome di « popolano ». Va detto subito che sotto tale nome sono compresi ricchi benestanti che vivono delle loro rendite, dottori in legge, medici fisici, giudici a contratti, notai, categorie sociali queste costituenti un secondo ceto, detto anche, com'è noto, ceto dei civili, che si distingue dal popolo propriamente detto che viene tenuto costantemente ai margini della vita municipale senza possibilità alcuna di parteciparvi attivamente.

Re Ferdinando IV — sotto la spinta di concezioni proprie dei riformisti e di gravi motivi contingenti di cui si è trattato ampiamente sopra — riconosce finalmente, nel 1789, al popolo, ed in particolare alla classe degli artigiani, massari e padroni di barche, costituenti il terzo ceto, come « parte di una stessa società », come classe « la piú laboriosa e la piú utile, ma sventuratamente finora in molti luoghi la piú obliata », il diritto a ricoprire cariche pubbliche ed a partecipare alla civica amministrazione, accordando alla città il « reggimento decurionale ». La nuova costituzione del parlamento cittadino è cosí articolata: dodici decurioni appartenenti ai tradizionali duè ceti e dodici decurioni appartenenti al terzo ceto; un sindaco e quattro eletti cui spettava l'amministrazione dell'università.

Gli stessi decurioni, prima della scadenza del loro mandato, procedevano all'elezione dei loro successori: i decurioni del primo e del secondo ceto, riuniti in assemblea, eleggevano i loro successori scegliendoli fra gli appartenenti al loro stesso ceto, i decurioni popolani facevano altrettanto scegliendo i loro successori fra gli appartenenti al terzo ceto.

Il sindaco e due degli eletti dovevano appartenere ai primi due ceti, mentre gli altri due eletti dovevano appartenere al terzo ceto: tutti e cinque venivano eletti dai decurioni, duravano

in carica un anno, amministravano congiuntamente ed erano tenuti al rendiconto finale. Era espressamente vietato scegliere il sindaco e gli eletti fra i decurioni in carica.

Per evitare, poi, che fenomeni di malgoverno e di corruzione verificatisi in passato si ripetessero impunemente, precise disposizioni venivano impartite circa l'amministrazione del pubblico denaro, la fissazione dei prezzi dei commestibili ad opera non più dei decurioni, come in passato, ma del sindaco e da un eletto del primo o del secondo ceto unitamente ad un eletto del terzo, con espressa previsione di pene a carico di quegli amministratori che avessero preteso o ricevuto quantità di derrate « su cui l'assisa si pone » e di quei commercianti che si fossero resi responsabili di frodi nell'esercizio del commercio (vendita di commestibili di cattiva qualità o a prezzo superiore a quello stabilito o a peso inferiore a quello giusto).

La preoccupazione regia, infine, di disciplinare ogni cosa onde evitare, per quanto possibile, che scoppiassero dissidi fra i decurioni dei tre ceti anche per questioni formali a cui si attribuiva, però, grande importanza, come ad esempio la precedenza nelle pubbliche funzioni e il posto che dovevano occupare nell'assemblea, traspare dalla disposizione con cui si stabiliva che « nel parlamento i dodici decurioni del primo e secondo ceto siedano alla destra, e i dodici decurioni popolari alla sinistra; e che nelle pubbliche funzioni, alle quali la città è solita d'intervenire, si osservi lo stesso, che si pratica in Lecce in simili occasioni ».

Da quanto si è detto risulta evidente che la mutata composizione sociale del parlamento brindisino ed i diversi rapporti di forza venutisi a creare in seno ad esso in conseguenza dell'ascesa al governo della città del terzo ceto con un numero di rappresentanti pari a quello degli altri due ceti messi assieme, unitamente ad una differente e più equa ripartizione degli oneri fiscali fra i cittadini, diedero un nuovo e vigoroso

impulso alla vita sociale ed economica della città che diversamente, forse, non avrebbe mai avuto.

Prima di concludere, va sottolineato come nella introduzione del governo decurionale in Brindisi è possibile cogliere il momento conclusivo della evoluzione dell'ordinamento cittadino non solo della nostra università, ma anche di tante altre del regno: evoluzione che non fu quasi mai uniforme nelle diverse università meridionali a causa delle numerose varietà della loro organizzazione amministrativa dovute a diverse situazioni politiche, economiche, sociali e giuridiche.

Le università meridionali, infatti, la cui prima organizzazione interna aveva avuto carattere aristocratico ed oligarchico, subiscono profonde modificazioni nelle strutture e nello spirito dei propri ordinamenti nelle epoche successive ed in modo particolare nell'età angioina, nel corso della quale si compie il passaggio dell'amministrazione cittadina dalle mani degli ufficiali regi a quelle degli organi elettivi, come riflesso di una trasformazione altrettanto profonda dell'ordinamento del regno. Nonostante le nobiltà locali contrastino l'avanzata dei ceti popolari, si assiste ben presto ad una amministrazione bipartita della cosa pubblica, più frequentemente a prevalenza nobiliare, ma anche a prevalenza popolare, come ad esempio in Brindisi, o su base paritetica.

Dopo i secoli XIV e XV, che avevano visto la nascita ed il lento affermarsi nel Mezzogiorno d'Italia di una larga autonomia municipale, si ha un appiattimento delle strutture amministrative e soltanto nel secolo XVIII, sotto la spinta di particolari motivi sociali ed economici, che sempre s'intrecciano nell'evoluzione storica delle università, si cominciò a pensare ad un regolamento amministrativo uniforme dato dall'alto.
A tanto si pervenne con la creazione del decurionato, che poco alla volta venne esteso a tutte le università: in esso, accanto ai due antichi ceti che per privilegio avevano amministrato le

università, fu ammesso il terzo ceto. Secondo il Faraglia, « da prima il terzo ceto fu ammesso al reggimento non per la ragione di eguaglianza di diritti e di doveri in tutti i cittadini, ma per rimediare ai mali che venivano all'amministrazione delle università dal numero esiguo delle antiche famiglie reggimentarie, che non si acconciavano di buon animo a questa novità » [31].

Si conclude in tal modo, sul finire del Settecento, quel processo di evoluzione degli ordinamenti cittadini le cui strutture non vennero sostanzialmente intaccate neppure dalla Rivoluzione.

---

31 FARAGLIA, p. 237. Sulla storia della città nell'Italia meridionale, opere essenziali sono: F. CALASSO, *La legislazione statutaria dell'Italia meridionale*, I: Le libertà cittadine dalla fondazione del Regno all'epoca degli statuti, Bologna 1929; F. CALASSO, *La città nell'Italia meridionale dal sec. IX all' XI*, in *Atti del III Congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo*, Spoleto 1959, pp. 39 sgg.; F. CALASSO, *La città nell'Italia meridionale durante l'età normanna*, in « Archivio storico pugliese », XII (1959), pp. 18-34; F. CARABELLESE, *Il Comune pugliese durante la monarchia Normanno-Sveva*, Bari 1924; F. CARABELLESE, *L'Apulia ed il suo Comune nell'alto medioevo*, Bari 1905.

MARIA TERESA TAFURI DI MELIGNANO

NOCIGLIA
FINO ALL'EVERSIONE DELLA FEUDALITÀ *

La prima notizia, a noi rimasta, del feudo di Nociglia risale al periodo angioino e si trova in un documento, ora distrutto, pubblicato dal Coco [1] nel 1915. Trattasi di una cedola di teso-

---

ABBREVIAZIONI

A. S. L. = Archivio di Stato di Lecce.

A. S. N. = Archivio di Stato di Napoli.

R. C. S. = Regia Camera della Sommaria.

* *Il 19 marzo 1979, con una piacevole cerimonia cui parteciparono gran parte degli abitanti di Nociglia, l'amministrazione comunale del paese celebrava solennemente l'acquisto del castello baronale (complesso edilizio mq 1.715, terreno annesso mq 2.327) destinato ad un uso sociale che lo rendesse nuovamente cuore — o nuovo cuore? — del centro storico di Nociglia.*
Gentilmente invitata dal sindaco Giacinto Urso a dire due parole sulla storia del paese, ne tratteggiai la storia feudale, oggetto di una mia lontana tesi di laurea che, corredata da numerosi e interessanti documenti tuttora inediti, ritengo possa essere ancora di piacevole lettura per tutti coloro che si interessano della nostra storia.

1 A. P. Coco, *Cedularia Terrae Ydronti*, Taranto 1915, p. 20.

reria, dell'epoca di Giovanna I e, pare, del 1378, trascritta dal Registro Angioino n. 373, dove al f. 98 si leggeva: « *Franciscus de Duco pro casalibus Mucilie* (*sic*) *et Falcese . . . uncias 2* ».
Il « *Mucilie* » per *Nucilie* è probabilmente un errore di stampa, cosa molto frequente nelle pubblicazioni del Coco.
Bisogna passare senz'altro all'epoca aragonese per trovare poche altre fonti, di prezioso contenuto per il nostro studio.

Il primo documento consiste in una significatoria di relevio [2] da cui apprendiamo che era giunta alla Regia Camera della Sommaria una petizione in cui il « *nobilis vir Anglibertus Ferrarius de Licio filius legitimus, primogenitus et naturalis quondam domini Nicolai Antonii Ferrariis, qui dum vixit tenuit et possedit immediate et in capite a regia curia pheuda infrascripta, videlicet: nocelle habitatum et falcese inhabitatum, sita et posita in provincia Terrae Ydronti* » ed essendo morto il detto Nicola Antonio « *qui obiit de presenti anno VIII Ind.* » (1 sett. 1489 - 31 agosto 1490), Anghilberto si offre di pagare il relevio o tassa di successione fissata nella metà delle rendite del feudo nell'anno della morte del feudatario. E poiché Anghilberto dichiara che il reddito era stato per quell'anno di ducati 26, tarí 7 e grana 7, offre di pagare ducati 13, tarí 1 e grana 26 e mezzo. La Regia Camera ordina di pagare detta somma, salvo migliori accertamenti. Questa significatoria è datata 25 novembre 1490.

Su questo documento è necessario fare due osservazioni: la prima riguarda il cognome del proprietario, che era Ferro e non Ferrario, come si vedrà meglio, in seguito, da altri documenti, la seconda mette in risalto come l'ammontare delle rendite denunciate fosse veramente esiguo. Purtroppo non esistono piú la petizione originale e le informazioni e pertanto non

---

[2] A.S.N., *Scritture R.C.S., Petizioni, Relevi e Significatorie*, vl. 8, f. 29.

è possibile esaminare come si fosse formato detto reddito. Dal documento di cui sopra apprendiamo che, prima del 1490, feudatario di Nociglia era Nicola Antonio Ferro di Lecce ma nessuna notizia abbiamo dei feudatari precedenti.

Solo in un registro di ligi omaggi a re Ferdinando di Aragona, pubblicato dal Volpicella [3], si legge che Iacobo Ferro presentò ligio omaggio di fedeltà al re in Lecce il 21 dicembre 1463, insieme a numerosi altri baroni di Terra d'Otranto. Questo avvenne quando, dopo la morte del principe di Taranto Giovanni Antonio Del Balzo Orsini, avvenuta nel novembre 1463, re Ferdinando si recò a prendere possesso del principato di Taranto e delle contee di Lecce e Soleto in nome della moglie Isabella di Chiaromonte, nipote ed erede del principe. Però il Volpicella non ci indica il feudo per il quale Iacobo Ferro dà l'omaggio di fedeltà, né ci è stato possibile vedere ed esaminare il documento originale e purtroppo nessun altro documento d'archivio ci illumina al riguardo. Si può solo congetturare che Iacobo Ferro fosse barone di Nociglia e padre, o parente, di Nicola Antonio.

Ma, se nulla possiamo sapere fino alla metà del sec. XV dei precedenti storici del feudo di Nociglia, abbiamo avuto però la fortuna di trovare interessanti documenti posteriori. Morto re Ferdinando e succedutogli il figlio Alfonso, Anghilberto Ferro — Ferro e non Ferrario, come chiaramente si legge — chiese a questi la riconferma del suo feudo ed il re, con diploma datato 20 ottobre 1494, gliela concesse. Il documento è giunto fino a noi [4] come unico diploma reale riguardante il feudo di Nociglia.

Con l'inizio del nuovo secolo — il XVI — si produsse

---

[3] L. Volpicella, *Un registro di ligi omaggi a Re Ferdinando d'Aragona*, in: *Studi di Storia Napoletana in onore di M. Schipa*, Napoli 1926, p. 305.

[4] A. S. N., *Cancelleria Aragonese Registri Privilegiorum*, vl. 6, f. 231 v.

per il feudo di Nociglia un importante avvenimento che ebbe notevoli conseguenze: una quota parte del territorio fu staccata dall'insieme e venne a costituire una nuova entità feudale a se stante.

Si ebbero così due feudi: uno comprendente il casale di Nociglia con il suffeudo di Fascese e con il centro abitato; l'altro, chiamato dapprima « Le masserie di Nociglia » e poi « Nociglia del barone di Sanarica », quasi disabitato poiché vi erano solo quelle poche persone, massari, bifolchi e pastori, addette alla conduzione delle masserie. Solo nel 1663, per opera di Alessandro Gallone, le due parti si riunirono, ricostituendo il feudo primigenio.

Ma ecco come andarono le cose. Una zia di Anghilberto, Joannella Ferro, possedeva in Lecce e dintorni una serie di stabili, case e giardini, che avevano costituito la sua dote quando aveva sposato il barone di Sanarica Nicola Antonio Lubelli. Anghilberto, evidentemente, era desideroso di rientrare in possesso di questi beni della sua casa, ma, o perché non poteva pagarli, o perché la zia non voleva cederli per denaro, fece una permuta dando in cambio a Joannella una quota parte del territorio di Nociglia. Nell'atto, stipulato in Lecce il 16 febbraio 1501 dal notaio Francesco Ridio, si costituiscono Andriolo Lubelli barone di Sanarica e Joannella Ferro sua madre da una parte, e Anghilberto Ferro barone di Nociglia e Fascese dall'altra. In cambio dei beni su Lecce Anghilberto cede alla zia una quota parte di Nociglia « *. . . cum terris cultis et incultis, facticiis et agrestis, pascuis, herbagiis, aquis, aquarum decursibus, montibus, vallibus, etc. . . . de dominio in dominio . . . de servitio in servitio . . . cum banco iustitiae causarum civilium, viis, ingressibus . . .* »[5].

---

5 A. S. N., *Scritture* R. C. S., *Relevi*, vl. 160, f. 426.

Il nuovo feudo era posto ad Est del centro abitato di Nociglia e confinava con il feudo di Botrugno a Nord, con il bosco di Belvedere ad Est e con il feudo di Torricella a Sud. Vedremo meglio, in seguito, la sua dettagliata composizione. Per maggiore chiarezza però tratteremo, adesso, separatamente, prima le vicende del feudo abitato residuo e poi quelle della quota parte distaccata.

Anghilberto Ferro non conservò il feudo paterno per trasmetterlo al figlio Giovan Francesco, ma lo vendette a certo Donato Cavacchione. Dai cedolari superstiti si ricava che nel R. Quinternione n. 13 al f. 155, ora distrutto, appariva registrato il R. Assenso dato dal vicerè don Pedro de Toledo in data 24 marzo 1537, per la cessione definitiva con rinunzia al patto *de retrovertendo*, del casale di Nociglia e sulfeudo di Fascese fatta da Anghilberto Ferro a Donato Cavacchione [6]. La stessa notizia, piú scheletrica, si ricava anche dal repertorio dei quinternioni [7]. Di questa famiglia Cavacchione, che entra cosí a far parte dei feudatari di Terra d'Otranto, non si sa nulla; neanche il Foscarini [8], che si è occupato dettagliatamente dei nostri feudatari, ne sa di piú.

Il nuovo feudatario si dette subito da fare per perfezionare, diciamo cosí, il suo feudo al quale mancava, cosa rara per quei tempi, la giurisdizione criminale. Nel 1540 si offrí di comprarla e l'ottenne subito. L'amministrazione vicereale spagnola,

---

6 A. S. N., *Scritture* R. C. S., *Cedolari*.

7 A. S. N., *Repertorio dei quinternioni*, n. 4: *Repertorio particolare dei quinternioni relativo alle province d'Otranto, Abruzzo citra e Abruzzo ultra*, f. 85 v.

8 A. Foscarini, *Armerista e notiziario delle famiglie nobili di Terra d'Otranto*, Lecce 1927, p. 74.

com'è noto, vendeva tutto ciò che vi era di vendibile, compresa l'amministrazione della giustizia penale che pure avrebbe dovuto costituire una delle più gelose prerogative della sovranità.
Abbiamo tre fonti dalle quali si ricava la notizia dell'avvenuto acquisto della giurisdizione criminale da parte di Donato Cavacchione. La prima è un inventario di processi in cui si legge: « Altra concessione a favore del magnifico Donato Cavaccione (*sic*) Barone della terra di Nociglia per la compra della jurisdizione criminale di d.a terra, e vi è similmente ordine di S. M. col quale si dà facoltà alli S.ri Vicerè di poter vendere le jurisditioni civili e criminali di qualsivoglia città o terra. 1540. » [9]. La seconda fonte dice: « In anno 1542 don Pietro de Toledo Vicerè vende in virtù di sua procura al d.o Donato Ant. Cavacchione la jurisditione criminale *in primis causis* in detto Casale. In feud. Quinternion. 18 f. 108 » [10]. La terza è l'ordine, datato Napoli 1542, che la Regia Camera dà al governatore di Lecce, magnifico Bernardino Muzinico, di conferirsi personalmente nel casale e mettere il feudatario in possesso della giurisdizione criminale a nome della Regia corte [11]. Da questo documento si apprende inoltre che, insieme al Cavacchione, avevano comperato la giurisdizione criminale anche Marco Antonio Lubelli, barone di Maglie, e Mario Capece, barone di Barbarano.

Nel 1547 Donato Cavacchione dovette fare una transazione con il figlio di Anghilberto, Giovan Francesco, perché Porzia Capece, vedova di Anghilberto, pretendeva le sue doti sul feudo di Nociglia, e il Cavacchione « non volendo litigare se conviene con Gio. Francesco Ferro, figlio del d.o quondam

---

9 A. S. N., *Inventario processi antichi* R. C. S..

10 A. S. N., *Inventario processi antichi* R. C. S..

11 A. S. N., Scritture R. C. S., *Litterarum partium* vl. 233, f. 532.

Angaliberto, il quale per ducati trecento cede alla detta lite et a tutte suoi ragioni. — Assenso in quintern. 24 f. 105 » [12].

Ma già nell'anno precedente, 1546, Donato Cavacchione aveva fatto donazione alla figlia primogenita Caterinella del casale di Nociglia con il suffeudo di Fascese e la donazione aveva ricevuto il R. Assenso trascritto nel quinternione 22 al fol. 246, con la clausola: « *quod adveniente morte solvatur relevium* » [13]. Probabilmente la donazione fu fatta in vista del matrimonio tra Caterinella e Nicolò Morisco. Ma nel cedolario del 1549 si nota tassato ancora Donato Cavacchione per la terra di Nociglia e feudo di Fascese per la somma di ducati 4, tarí 3 e grana 13 e mezzo [14].

Il 29 luglio del 1559, morí Donato Cavacchione e la figlia Caterinella ne denunziò la morte chiedendo di pagare il relevio. La Regia Camera spedí significatoria contro la suddetta il 28 maggio 1560, per l'ammontare di ducati 66, tarí 1 e grana 5 per le entrate feudali del casale di Nociglia liquidate in ducati 134, tarí 22 e grana 10; la metà spettante alla Regia Corte era di ducati 67, tarí 1 e grana 5, da cui dedotto un ducato per le spese « dell'olive » restavano appunto i ducati 66, tarí 1 e grana 5 che furono pagati [15]. Anche in questo caso non è stato possibile trovare la petizione e la liquidazione originarie, e quindi non ci è dato esaminare come fosse costituito questo reddito.

Come già suo padre, anche Caterinella insieme con il marito Nicola Morisco, in data 20 febbraio 1560, donano al figlio

---

12 A. S. N., *Inventario processi antichi* R. C. S..

13 A. S. N., *Inventario processi antichi* R. C. S..

14 A. S. N., *Scritture* R. C. S. *Cedolari*.

15 A. S. N., *Scritture* R. C. S. *Spogli di significatorie di relevi dal 1509 al 1601*, vl. 16, f. 311.

Giovanni: « *ex nunc seguito ex tunc eorum* morte lo detto casale di Nociglia con integro suo stato come a loro spetta, lo quale Giovanni sia tenuto *interim* dare loro il vitto *pro se et figli si forte procreaverint* » (!). La donazione ottenne il R. Assenso che fu registrato al f. 16 del quinternione 52 [16].

Una decina d'anni dopo anche Caterinella uscí da questa vita e le successe nel feudo il figlio Giovanni Morisco. Di questa successione abbiamo fortunatamente trovato tutti gli atti che ci danno importanti notizie sulle rendite del feudo. Infatti dal citato repertorio dei quinternioni apprendiamo che « *in anno 1571* alla detta Catherinella successe lo detto Giovanni Morisco suo figlio, *qui in dicto anno 1571 denunciavit eius mortem et obtulit relevium pro dicto casali Nuciglie sibi ut supra donato* ».

I' 11 dicembre 1571, per mezzo del suo procuratore Gio. Andrea Smachi, Giovanni Morisco della città di Otranto denunciò alla R. Camera della Sommaria la morte della madre Caterina Cavacchione, avvenuta il 13 dicembre 1570 e si offrí di pagare il relevio denunziando le seguenti entrate: « *De grano de decima et parte:* tomoli 60; *de orgio:* tomoli 100; *de fave:* tomoli 20; *de lino:* ligature 50; *de oglio mosto:* state 30; *de ragioni:* ducati 27; *de vino:* barili 10; *de avena:* tomoli 10 [17]. La R. Camera, esaminata la domanda, stabilí l'ammontare del relevio come segue: « *Liquidatio in introitum Casalis Nuciliarum . . . pro relevio debito ob mortem M.ce quondam Catharinelle Cavacchione :*

[16] A. S. N., *Repertorio dei quinternioni*, n. 4, f. 86.

[17] A. S. N., *Petizioni Relevium*, vl. 31, f. 80.

Decima de grano t.a 60 *ad carolenos quinque liquidatur*	D. 30.0.0
Decima de orgio t.a 100 *ad carolenos tres liquidatur*	D. 30.0.0
Decima de fave t.a 20 *ad carolenos tres liquidatur*	D. 6.0.0
Decima de lino ligature 50 *ad carolenos duos pro ligatura*	D. 10.0.0
Decima de oglio stara 30 *liquidatur ad carolenos 7*	D. 21.0.0
De ragioni	D. 27.0.0
De musto barili diece liquidatur	D. 2.0.0
De avena tomola diece liquidatur ad grana XV	D. 1.2.10
	D. 127.2.10
metà	D. 63.3.15
adoha	D. 4.0. 3,1/6
a quibus deducit ducati 4.03,1/6 *soluti pro adoha*	D. 59.3.11,5/6

salvo informazioni « *de veris introitus d.i casalis* »

E la stessa R. Camera emise l'ordine di pagamento [18].

18 A. S. N., *Spogli di significatorie relevi dal 1509 al 1601*. Nel vl. 16, f. 421 v. si legge: « Nel registro significatorie relevi n. 18 è registrata significatoria di ducati 59.3.11,5/6, significata a 22 dicembre 1571 contro Giovanni Morisco per lo relevio per esso debito alla R. Corte per morte di Caterinella Cavacchione sua madre (avvenuta il 13 dicembre 1570) per l'intrate feudali del casale di Nociglia sito nella provincia di Terra d'Otranto liquidate in ducati 127.2.10 e la metà di essi spettante del detto Relevio in ducati 63.3.15 delle quali ne furono dedotte D. 4.0.3,1/6 pagati per adoho (*sic*) restano li suddetti 59.3.11,5/6 ».

Ancora più importante è il documento riguardante la successione seguente e cioè quella apertasi con la morte di Giovanni Morisco. Questi aveva un figlio che gli premorì, Giovan Tommaso, e perciò alla sua morte, avvenuta il 28 gennaio 1599, gli successe il nipote *ex-filio* Vespasiano che era minorenne, per cui la denuncia di successione fu presentata dalla madre di Vespasiano, Geronima Vernaleone [19]. Nel vl. 36 delle significatorie, troviamo quella in cui è riassunta la petizione che ci interessa e che riproduciamo nelle sue parti essenziali [20].

Essendo giunta nella R. Camera « *petitio relevi tenoris sequenti* : Geronima Vernaleone madre e tutrice di Vespasiano Morisco figlio di Gio. Tomaso figlio di Giovanni padrone di Nociglia e Francese (*sic*) », denuncia la morte di Giovanni Morisco e chiede l'investitura per il figlio Vespasiano offrendosi di pagare il relevio, e presenta la lista dei frutti del casale di Nociglia e feudo di Fascese dell'anno 1599. I quali frutti consistono in: « Grano tomola 100 pervenute tanto dall'entrate feudali quanto dalle decime dei vassalli; orgio tomola 140; avena tomola 15; fave tomola 12 (dudece); lino ligature 20; mosto barili 60 pervenuti dalla vigna baronale et decime vassalli; oglio stara 25 pervenuti dalla chiesura feudale che li vassalli non pagano decime; ragioni ducati vintisei et la giurisditione civile et criminale per

---

19 A. S. N., *Spogli di significatorie relevi dal 1509 al 1601*. Nel vl. 16, f. 717 si legge: « Nel registro significatorie relevi n. 36 f. 31 è registrata significatoria di ducati 108.0.12 significata a ultimo di maggio 1600 contro Vespasiano Morisco per lo relevio da esso debito alla R. Corte per morte di Giovanni Morisco suo avo paterno seguita a 28 gennaio 1599 per l'intrate feudali del casale di Nociglia e feudo di Fascese, siti nella provincia di Terra d'Otranto, liquidate in ducati 224.3.10 e la metà di essi spettante per detto Relevio in ducati 112.1.15 delli quali furono dedotti ducati 4.1.3 pagati per adoho (*sic*) e restano li suddetti ducati 108.0.12 ».

20 A. S. N., *Registro Significatorie Relevi*, vl. 36, f. 31.

detto anno ducati 6. *Item* dalle entrate feudali di detto casale et feudo si pagano *annuatim* ad Jo. Antonio et filii Pedaggi ducati sisdanta in Montesardo per decreto del S. R. Consiglio et in piú si pagano alla R. Corte ducati quattro annui per lo adoho. Et piú si pagano dalle entrate feudali ogni anno al canonicato de Otranto detto Santa Croce tomola sei de grano et tomola sei de orgio, et piú alla Ecclesia episcopale de Castro ogni anno carlini vintiquattro [21]. Quali detti debiti dimanda che siano dedutti al pagamento che dobbiarrà fare alla R. Corte della metà delle entrate et dimanda la investitura di detto casale et feudo como legittimo erede et figlio primogenito del *quondam* Jo. Thomaso Morisco figlio legittimo et naturale primogenito del *quondam* Gio. Morisco barone di detto casale et feudo, suo avo paterno . . . ».

Fatta relazione in R. Camera: « . . . *die 16 presentis mensis et anni fuerunt pro relevio, salva informatione capienda, liquidati inyrotis predittis in ducatis duecentovigintiquattro, tarenis tribus et granis decem medietà quorum tangens regiam curiam importat ducati centum et duodecim, tarenis 1 e 15. A quibus deducitur ducatis quattuor t. 1,3 pro Adoha, soluti R. Curiae in anno dicte mortis, ex quo, reliqua onera fuit ordinatum non debere admitti, remanserunt ducati centum et otto et grana 12* : Si ordina di pagare. *Datum Napoli, die ultimo mai 1600* ».

In questo documento è contenuta la dichiarazione che non esisteva la decima delle olive, ed è questa un'asserzione di cui vedremo in seguito l'importanza. Vedremo pure, piú avanti, in che cosa consistessero le « ragioni » feudali.

---

[21] Mentre il centro abitato di Novigliu faceva parte della diocesi di Castro, oggi soppressa, una parte del territorio feudale apparteneva alla diocesi di Otranto; cfr. D. Vendola, *Rationes decimarum Italiae. Apulia - Lucania - Calabria*. Carta geografica.

Da Vespasiano Morisco, che evidentemente non ebbe figli, il feudo passò al fratello Francesco come si rileva dagli spogli citati, da cui apprendiamo che il 9 gennaio fu spedita significatoria di ducati 170.4.14 contro Francesco Morisco barone di Nociglia e Fascese per la morte di Vespasiano suo fratello, avvenuta il 14 settembre 1628 [22].

Francesco Morisco fu l'ultimo barone di Nociglia della sua casa perché, oberato di debiti, pochi anni dopo il 1628 dové vendere il feudo del casale, conservando solo il suffeudo di Fascese, rimasto in casa Morisco sino all'eversione della feudalità. Così nel 1640, e propriamente il 12 dicembre, per atto di notar Antonio Maria Gervasi di Lecce, Francesco Morisco « *barone casalis Nociglie et pheudi nominati Falcese alias Fascese* » ed il figlio Pietro Angelo, vendono a Pompeo Paladini il casale di Nociglia [23]. L'atto ci dà l'intera consistenza del feudo.

Da questo documento risultano quali fossero i corpi feudali e quelli burgensatici di Nociglia, e quindi se ne deduce che il resto del territorio fosse proprietà privata dei cittadini del casale: i « vassalli ». Vediamo anche che il notaio elenca nell'atto tutti i diritti possibili ed immaginabili, poco curandosi della loro reale esistenza, ripetendo una formula generale in cui si metteva tutto per paura che sfuggisse qualcosa. Per es.: monti, valli, fiumi, diritti di pesca . . . dove sono? Non esistono in una terra piatta e senza acque correnti come il nostro feudo. Tale amplissima formula (ben più ampia di quelle che si trovano in concessioni angioine ed aragonesi) era adottata per stile notarile o di cancelleria, non perché rispondente alla realtà, né poteva servire, come ribadisce la « prammatica XVI *de baronibus* » di Carlo V, a costituire nuovi diritti.

---

22 A. S. N., *Spogli di significatorie relevi*, vl. 17, f. 163.

23 A. S. L., notaio Antonio Maria Gervasi, anno 1640, f. 129 v.

Pompeo Paladini non conservò a lungo il possesso del feudo, né lo trasmise ai propri eredi, ma, trovandosi anch'egli in pesante situazione debitoria e non potendo far fronte ai pagamenti ai quali si era obbligato all'atto dell'acquisto, decise di rivenderlo. E il 12 febbraio del 1650, con atto dello stesso notaio Gervasi, vendé Nociglia a Giuseppe Vernaleone di San Pietro in Galatina, per undicimila ducati [24]. L'atto di vendita è, nelle sue parti essenziali, identico al precedente. Solo è da notare che la differenza di prezzo tra i novemilasettecentonove ducati pagati dal Paladini al Morisco e gli undicimila ducati pagati dal Vernaleone non è dovuta ad incremento di valore o a differenza valutaria della moneta (siamo in un periodo di stabilità monetaria) ma al fatto che il Paladini vendette anche altri beni burgensatici che egli aveva comperato in una vendita all'asta in danno dello stesso Morisco prima dell'acquisto del feudo, beni che furono valutati milleduecentonovantuno ducati, come risulta chiaramente dal documento in esame.

Anche Giuseppe Vernaleone non conservò a lungo il possesso del feudo, perché troviamo che il 24 luglio 1662 lo vendé per tredicimila ducati al principe di Tricase Stefano Gallone, per atto di notar Alfonso Maria Rausa di Lucugnano [25]. Anche questo documento è importante ai fini dello studio del feudo di Nociglia.

Giunti a questo punto è necessario però vedere cosa fosse avvenuto nel frattempo della quota parte del feudo di Nociglia che era stata distaccata da Anghilberto Ferro, come già vedemmo, e da lui data in proprietà a sua zia Joannella. Costei, come già detto, aveva sposato Nicola Antonio Lubelli dal quale aveva

---

[24] A. S. L., notaio Gervasi, cit., 1650, f. 74 v.

[25] A. S. L., notaio Alfonso Maria Rausa, 1662, f. 15.

avuto il figlio Andriolo. Questi premorì alla madre ed il relativo figlio Nicola Antonio ne denunciò la morte nel 1525. Risulta infatti dai relevi come nella R. Camera della Sommaria compaia il notaio Antonio Protopapa procuratore « *M.ci Nicolai Antonii Lubelli de provincia Ydruntina fili legitimi, primogenitis et naturalis quondam M.ci Andrioli Lubelli utilis dominis casalis Sanaricae habitati et certe partis pheudi de nocillo inhabitati cum iurisdictione civili super dictam certam partem* ». Per mezzo del Protopapa il barone denunzia la morte del padre Andriolo « *qui obiit 1524 de mense Julii VII* » e si offre di pagare il relevio, denunziando i redditi posseduti che per la quota parte di Nociglia sono i seguenti: « *In primis* de grano: tomola 30; de orgio: tomola 30; de fave: tomola 10; de avena: tomola 10; de lino rustico: ligature n. 4; de olive non c'è stata intrata nisciuna per essere le olive state ruinate per la neve e dubito che per multi anni non se ne fertanno » [26].

La Regia Camera liquidò il relevio per Sanarica ma non accettò quello di Nociglia poiché il feudo apparteneva a Joannella Ferro ancora vivente. Questa morì il 30 marzo 1531 ed il nipote *ex-filio* Nicola Antonio Lubelli ne denunziò la morte. Le rendite del feudo ai fini del relevio furono: « Grano: tomoli 50; orzo: tomoli 20; fave: tomoli 6; avena: tomoli 10; miglio: tomoli 10; tegule seu imbrici: n. 500; lino: ligature n. 10; di censo: ducati 1. Esito: un jurato per pigliare entrate ducati 3, pesatore ducati 1, per trasportare a Sanarica ducati 1 » [27].
La Regia Camera prese informazioni sui prezzi correnti per i diversi generi e troviamo che un certo Agostino Pepe da Presicce dice: « che il grano valeva carlini 5 il tomolo; l'orzo valeva carlini 2 il tomolo; le fave valevano carlini 3 il tomolo;

---

26 A. S. N., *Liber relevi*, vl. 160, f. 256.

27 A. S. N., *Liber relevi*, vl. 160, f. 415.

l'avena valeva carlini 1 il tomolo; il miglio valeva carlini 2 il tomolo; imbrici valevano carlini 1 lo centinaro e il lino valeva da grana 25 a carlini 3 la ligatura » [28]. Invece Jannuzzo Greco da Spjecchia Preti disse: « che il grano valeva carlini 5 il tomolo; l'orzo valeva carlini 2 il tomolo; le fave valevano da carlini 3 a 3,1/2 il tomolo; l'avena valeva da grana 13 a 15 il tomolo; il miglio valeva carlini 2 il tomolo; il lino valeva grana 25 la ligatura di rotoli 4; li ciculi (*sic*) valevano da grana 15 a 2 carlini lo centinaro ».

Come si vede tra i due le differenze sono piccole. La liquidazione fu fatta evidentemente con i valori piú bassi e gli esiti non furono ammessi ma fu detratta solo l'adoha che era di due ducati. Infatti dagli spogli delle significatorie risulta che fu emessa « significatoria di ducati 18.0.14, spedita per la Regia Camera a 25 maggio 1532 contra Nicola Antonio Lubelli barone di Sanarica per morte di Giovannella Ferro sua ava, per l'intrate del feudo nominato « le Masserie di Nosiglia » in provincia di Terra d'Otranto, seguita a 30 di marzo 1531 » [29].

Con la morte di Joannella Ferro la quota parte di Nociglia prese il nome di « Nociglia del barone di Sanarica ». Possiamo ora seguirne i vari passaggi fino ad arrivare alla vendita anche di questa quota parte ed alla ricostruzione dell'intero feudo in mano ai Gallone.

Nicola Antonio Lubelli aveva sposato Geronima Castromediano alla quale vendette i suoi feudi che furono a questa intestati, come risulta dal superstite repertorio dei quinternioni [30].

---

28 A. S. N., *Liber relevi*, vl. 160, f. 422.

29 A. S. N., *Spogli di significatorie relevi*, vl. 16, f. 46.

30 A. S. N., *Repertorio de quinternioni* n. 4, f. 85 v.: « In anno 1532 Col'Antonio Lubello ottenne investitura in forma della quota parte di Nuciglia nella quale è successo per morte di Giovennella Ferro sua ava, la quale

Da Geronima li creditò il figlio Claudio [31]. Questi che, vivente ancora la madre, nel 1542 aveva comperato la giurisdizione criminale del feudo di Sanarica, divenuto signore anche della quota parte di Nociglia cercò di ottenere la stessa giurisdizione anche per questo feudo. Troviamo infatti: Claudio Lubelli barone di Sanarica, possedendo quota parte del feudo di Nociglia « et detto feudo è uno miglio di longhezza e tre di circuito iuxta il bosco di Belvedere, et iuxta il feudo di Torricella, iuxta il territorio di Bottrugno et iuxta il casale di Nocilia, e lo tiene con la Jurisditione civile come appare da soi privilegi e dimanda che li venda per V. E. in nome di S. M. la Jurisditione criminale per la quale offre 50 ducati a la R. Corte » [32].

Il 17 aprile 1584 il Viceré ordina di prendere informazioni e queste vengono richieste a Lecce il 3 dicembre 1585. Nel 1591 tali informazioni non erano ancora giunte e vengono ancora richieste il 24 luglio e sollecitate il 16 ottobre dello stesso anno [33]. Ma la richiesta non dovette essere accolta, perché non risulta che la giurisdizione criminale sia stata mai accordata:

---

diè havere quella comprato mediante assenso di Re Cattolico per la quale pagò il debito relevio. Ut in quinter. Invest. fol. 11, fol. 109.
In detto anno 1532 lo detto Col'Antonio vendette detto casale a Gironima Castromediano sua moglie. Ass. in forma in quinter. 5 fol. 61 ».

31 A. S. N., *Spogli significatorie relevi*, vl. 16, f. 286 v.: « Significatoria di ducati 82.2.16,1/3 spedita per la Camera à 28 aprile 1558 contro Claudio Lubello per lo relevio per esso debito alla R. Corte per morte di Geronima Castromediano sua madre seguita à 20 aprile 1557 per l'entrate del feudo di Pimpignano (*sic*) sito nella provincia di Terra d'Otranto, et cota parte del feudo inhabitato di Nociglia sito in detta provincia, liquidato in ducati 216.2.4, dalla metà dei quali spettante per detto relevio ne furono dedotti ducati 25.3.5,2/3 per adohi pagati, restano li suddetti 82.2.16,1/3 ».

32 A. S. N., *Scritture* R. C. S., *Litterarum partium*, vl. 233, f. 532.

33 A. S. N., *Scritture* R. C. S., *Litterarum partium*, vl. 1.200, f. 126 v.

infatti non se ne trova menzione nell'atto di vendita del 1663, come vedremo.

Da Claudio Lubelli la quota parte di Nociglia fu ereditata, con tutti gli altri feudi, dal figlio Andrea [34]. E da Andrea passò al figlio Claudio [35]. Da questi, nel 1607, ereditò i feudi il figlio omonimo Claudio, nato postumo. Avendo ritrovato la significatoria originale di questo passaggio la citiamo perché ci dà un'idea circa la consistenza economica del feudo in quell'anno [36].

Alla morte di quest'altro Claudio i feudi passarono al figlio Mario [37]. Con Mario Lubelli finisce la permanenza nella sua casa della quota-parte di Nociglia, durata oltre un secolo e mezzo, perché Mario la vendé, per atto di notar Alfonso Maria Rausa in data 26 luglio 1663, ad Alessandro Gallone principe di Tricase e figlio di quello Stefano che l'anno precedente aveva comprato l'altra parte del feudo di Nociglia dal Vernaleone e che era morto il 18 dicembre del 1662 [38].

---

34 A. S. N., *Spogli di significatorie relevi*, vl. 16, f. 557: « Significatoria di ducati 278.1.13 spedita à 20 luglio 1586 contro Andrea Lubello per lo relevio per esso debito alla R. Corte per morte di Claudio suo padre seguita à 25 d'aprile 1585 per l'intrate feudali del casale di Sanarica e feudi di Nociglia e Pompignano, siti nella Provincia di Terra d'Otranto liquidata in ducati 937.3.0 dalli quali furono dedotti ducati 315.2.15 per alienationi, pesi e spese restano ducati 622.0.10 e la metà di essi spettante per relevio dedotti ducati 32.3.13 pagati per adoho restano li suddetti ducati 278.1.13 ».

35 A. S. N., *Spogli significatorie relevi*, vl. 16, f. 669 v.: « Significatoria di ducati 440.2.2,2/3 spedita à 28 settembre 1595 contro Claudio Lubello per lo relevio da esso debito alla R. Corte per morte di Andrea suo padre seguita à 13 agosto 1594 per l'intrate feudali del casale di Sanarica e Pompignano e Nociglia liquidate in ducati 1.107.2.0 ... etc. ».

36 A. S. N., *Significatorie relevi*, vl. 29, f. 199.

37 A. S. N., *Significatorie relevi*, vl. 62, f. 1.

38 A. S. L., notaio Rausa, 1663, f. 58.

Stefano Gallone, che aveva avuto il titolo di principe sulla terra di Tricase da Filippo IV, il 22 marzo 1651, fu una figura veramente singolare di feudatario commerciante e meriterebbe senz'altro uno studio particolare. Ricchissimo, possessore di numerosi feudi di cui era amministratore sagace ed attivissimo, tutto dedito a fruttuosi commerci, sembrerebbe il modello vivente di quel concetto che ispirò un secolo dopo Filippo Briganti che scrisse: « . . . quelli realmente hanno prosperato, i quali han saputo combinare nel tempo stesso un'esistenza operosa, una sussistenza copiosa, una consistenza vigorosa . . . » [39]. I Gallone erano imparentati con i Lubelli, infatti l'ava paterna di Mario che vende la quota di Nociglia ad Alessandro Gallone era Giulia Gallone zia di Stefano, che aveva sposato Claudio Lubelli seniore [40].

Abbiamo i due atti notarili con i quali il feudo di Nociglia si riunisce sotto la signoria dei Gallone ed è necessario esaminarli per trarre da essi la consistenza giuridica e patrimoniale del feudo.

All'inizio di ognuno dei due atti troviamo che i venditori dichiarano di avere, tenere e possedere i loro feudi con tutti i diritti possibili ed immaginabili, specialmente per quanto riguarda la vendita del 1662, quella del casale abitato. È chiaro che anche qui si tratta solo di formule *de stylo*, usate dal notaio attento a che nulla venisse omesso. Si pensi che vi è elencato il possesso di feudi e suffeudi, feudatari e suffeudatari assolutamente inesistenti.

Vi sono anche elencati una serie di diritti « . . . *jus plateaticus*,

---

[39] F. M. Briganti, *Esame economico del sistema civile*, Napoli 1780, p. 4.

[40] Per le notizie sulla famiglia Gallone cfr. Foscarini, cit., p. 154.

scannaggio, pesi e misure, etc. » che di regola costituiscono i diritti della Bagliva e che, affidati in origine ai baiuli per l'esazione, in seguito vennero purtroppo infeudati o venduti ai feudatari con la giurisdizione baiulare. Ma queste voci inserite nei documenti di Nociglia ci lasciano molto perplessi sulla loro reale esistenza come diritti acquisiti dal feudatario venditore, perché da nessun altro documento pervenutoci si trova che il barone di Nociglia avesse avuto in feudo o acquistato la giurisdizione baiulare.

Le notizie piú importanti che ci possono dare questi documenti sono però quelle che si riferiscono ai corpi feudali. I terreni sono bene individuati con i loro confini e la loro estensione. Per la quota parte di Nociglia è chiaro che quasi l'intero feudo è posseduto dal barone, data la sua piccola estensione, e nella significatoria per la morte di Alessandro Gallone si potrà riscontrare come il barone tendesse sempre piú a possedere direttamente quasi tutto il territorio dell'*ex* quota-parte. Altrettanto chiaro è invece che per il casale abitato venduto dal Vernaleone i possedimenti sia feudali che burgensatici del barone costituiscono solo una parte del territorio.

Nella vendita del 1663 si nota, come avevamo anticipato, che la giurisdizione criminale non fu mai concessa ai Lubelli per la quota parte di Nociglia. Data la ben nota avidità della amministrazione spagnola la cosa stupisce un poco, ma in realtà non è strana questa mancata concessione visto il carattere rustico del piccolo feudo. Nello stesso atto si nota chiaramente espresso il diritto di esigere la decima del vino e quello di erbatica, di cui si parlerà ancora in seguito.

Cosí, nelle mani di Alessandro Gallone principe di Tricase, si ricostituí l'unità del feudo di Nociglia smembrato un secolo e mezzo prima. Ne rimase escluso solo il suffeudo rustico di Fascese, che non ha storia né importanza. Fascese

rimase sempre ai Morisco e la piccola consistenza di questo feudo risulta da una significatoria del 1731 [41].

Alessandro Gallone, che viveva generalmente a Tricase dove continuava l'operosità paterna, nominò amministratore del feudo di Nociglia il rev. don Carlo Ruggero [42]. Ma nel 1674 lo cedette in usufrutto al fratello Giovan Matteo per la sua « vita milizia » [43]. Alessandro morì il 24 gennaio 1675 lasciando erede universale dei suoi beni il figlio minorenne Stefano di cui nominava tutore il fratello Carlo [44]. Contro questo Stefano il 29 marzo 1676 fu spedita una significatoria di ducati 832.0.2 per il relevio da lui dovuto per la morte del padre. La significatoria comprende tutti i numerosi feudi dei Gallone, tra cui Nociglia [45].

Giovan Matteo Gallone, usufruttuario del feudo di Nociglia, il 9 novembre 1681 lo affittò a Gerolamo Legari di Tricase, per quattro anni e per la somma di ducati 1.100 l'anno. Il contratto, stipulato anche questo dal solito notaio Rausa [46], non contiene nessuna notizia utile al nostro studio. È da notare soltanto la clausola con la quale don Matteo si obbliga di riceversi dall'affittuario cento tomoli di grano e centocinquanta di orzo ogni anno in conto dell'affitto, calcolando il grano a carlini otto e l'orzo a carlini quattro il tomolo, perché ci dà il prezzo medio dei due generi per quell'anno.

Comincia così anche per il feudo di Nociglia la piaga degli af-

---

41 A. S. N., *Significatorie relevi*, vl. 108, f. 121 v.

42 A. S. L., notaio Rausa, 1667, f. 26 v.

43 A. S. L., notaio Rausa, 1674, f. 49 v.

44 A. S. L., notaio Rausa, 1675, f. 4.

45 A. S. N., *Significatorie relevi*, vl. 75, f. 85.

46 A. S. L., notaio Rausa, 1681, f. 102 v.

fittuari o « arrendatori » come allora si chiamavano, spesso gente senza scrupoli che, come piovre affamate, costituirono una vera jattura per le popolazioni, protesi com'erano a ricavare il massimo profitto possibile per arricchirsi. Certamente molti degli abusi che si verificarono durante gli ultimi due secoli del regime feudale furono dovuti a loro.

Il feudo di Nociglia rimase fino all'eversione della feudalità in casa Gallone, passando di padre in figlio e da affittuario ad affittuario.

Esamineremo alla fine l'ultimo contratto di affitto, stipulato nel 1804, che ci dà la consistenza del feudo subito prima della promulgazione delle leggi eversive della feudalità. Ma prima dobbiamo esaminare brevemente il Catasto Onciario che, per Nociglia, porta la data dell'otto agosto 1746 [47]. È da questo prezioso documento che apprendiamo, per la prima volta, come tutte le terre costituenti il territorio del feudo fossero da considerarsi decimali! Dal Catasto Onciario rileviamo anche l'esatto ammontare dei beni del feudatario per quel periodo. Da notare che nel *Catasto* è asserito non esserci in Nociglia lo *jus prohibendi* di costruire trappeti né di macinare olive, e l'università quindi protesta contro un pagamento che il barone pretendeva ugualmente a titolo di macinatura.

Dal *Catasto* ricaviamo inoltre brevissimamente notizie che anche l'università di Nociglia aveva intentato al barone il suo bravo processo nel sec. XVIII; altre brevi indicazioni le troviamo in un documento della Commissione Feudale [48].

Non abbiamo potuto rintracciare il processo presso l'Archivio di Stato di Napoli, dove non risulta tra quelli inventariati ed è

---

47 A. S. L., Catasti Onciari; Nociglia.

48 Nelle sentenze della Commissione Feudale si veda la convenzione tra il comune di Nociglia e il principe di Tricase dell'8.VII.1809.

un peccato, perché avremmo potuto ricavarne delle preziose informazioni soprattutto sui diritti baronali in quell'epoca, informazioni di cui dovremo fare forzatamente a meno.

Il 13 novembre 1804 il principe di Tricase e barone di Nociglia, don Giuseppe Gerardo Gallone, diede in affitto, per mezzo del suo procuratore don Giuseppe Andrea Petzini, il feudo di Nociglia per l'ultima volta [49]. L'affitto del « feudo nobile », come scrisse il notaio, fu messo all'asta e aggiudicatari risultarono certi fratelli Gnoni: Fedele, Antonio e Pasquale di Nociglia, in società con un tal Vito Danieli di Ruffano. Costoro si impegnarono a pagare per tutta la durata del contratto — quattro anni — il prezzo annuo di ducati 2.505, grani 20 e cavalli 10, in tre rate quadrimestrali, a partire dall'1 settembre 1804.

Il contratto di affitto rivela alcuni particolari interessanti, e soprattutto ci dà notizia dei diritti vantati a quell'epoca dal barone. Il feudatario è nominato ancora « utile padrone e signore della terra di Nociglia », in possesso della giurisdizione completa, di quella della Bagliva « per la processura dei danni dati dagli animali nei terreni », della decima del prezzo nelle vendite degli stabili, la decima del « grano, orzo, avena, lente, oleo, ed altri generi, e del vino mosto », decima di « tutto il prodotto del Foscarello seu quota parte », lo « jusso dell'erbatica », delle « raggioni feudali », del « diritto di molino » e di tutti gli altri « giussi, azioni e reazioni, annui censi e beni feudali, e burgensatici, giusta i suoi notori confini e non altrimenti, né d'altro modo ».

Con minuzia tutta notarile l'atto riporta quindi una descrizione particolareggiatissima di tutti i territori feudali e burgensatici, giardini compresi, del numero degli animali in dotazione al feu-

---

[49] A.S.L., *Scritture ex-feudi*, vl. 51, Nociglia.

do e del loro valore, dei trappeti annessi e dei loro arnesi, del palazzo baronale di Nociglia. Sono elencate pure le pile per l'acqua, i vomeri, le serrature delle porte e le sbarre delle finestre!

Alcune clausole della parte finale dell'atto sono degne di nota: particolarmente la prima in cui il principe Gallone riserva per sé la giurisdizione sul feudo, e alcune altre in cui è specificato a quali condizioni viene concesso l'affitto.

Prima di passare però ad occuparci delle sentenze della commissione feudale, è necessario considerare e riassumere i diritti di cui godeva il barone di Nociglia, con alcune considerazioni. Questi diritti sono suppergiú quelli di cui godevano tutti gli altri feudatari di Terra d'Otranto, per legali o usurpati che fossero. E che ve ne fossero di usurpati lo vedremo parlando sia della decima dell'olio, sia della piú generale presunzione di dominio universale.

Innanzi tutto, quale feudatario di terre abitate, il barone di Nociglia era in possesso della giurisdizione civile e criminale sui suoi vassalli: una fonte di reddito, questa, assai scarsa nel caso specifico, sia per la ristrettezza del feudo, sia per la poca litigiosità degli abitanti. Venivano quindi i diritti decimali sui generi piú importanti, chiamati genericamente « vettovaglie »: il grano, l'orzo, l'avena, le fave, il vino mosto, l'olio e, fino a quando vi si coltivarono, il lino e la bambagia. Ma, mentre per il grano nelle significatorie è ripetuto piú volte che si tratta degli introiti provenienti anche dalle decime, per l'olio, nel relevio del 1599, è scritto chiaramente che, su questa voce « li vassalli non pagano decime ». Rimandando a piú tardi la discussione su questo importantissimo inciso, torniamo all'enunciazione dei diritti baronali. Anche se non elencate nelle significatorie, vi erano diverse prestazioni che apprendiamo dagli altri documenti. Dall'ultimo affitto apprendiamo che su tutti o quasi i generi

coltivati pesava la decima a favore del barone, anche sui frutti detti statonici, ossia più propriamente estivi, e su quelli ortolizi: il che sta a dire come il barone potesse esigere una prestazione anche sui pomodori e sui meloni piantati dai vassalli.

Sul bestiame il signore di Nociglia godeva dei diritti di erbatica e carnatica, esigibili anche per le bestie che pascolavano sui terreni privati. Poteva inoltre pretendere dai vassalli un pagamento quando abbeveravano le loro bestie anche nei terreni appadronati, mentre permessi e pagamenti erano necessari ai cittadini quando andavano a far legna nel bosco pubblico.

Quanto agli immobili il barone esigeva la decima sul prezzo delle eventuali loro vendite e, ordinariamente, un pollo oppure cinque grani dai possessori di alcune case nel paese, a titolo forse di affitto, ma senza alcun diritto reale.

Importante e redditizia prestazione erano le cosiddette « raggioni baronali » che si esigevano in barili colmi di vino e, piú tardi, in sonanti ducati, da coloro che possedevano vigne poste nel feudo; diritto che continuava anche quando le vigne non esistevano piú, prendendo il nome di « censi ».

Delle angarie e perangarie che pesavano sui cittadini di Nociglia non troviamo scritto niente di particolare, si può supporre perciò ragionevalmente che fossero quelle abituali: servigi gratuiti prestati al barone, coltura delle sue terre con scarsa o nulla mercede ed altre cose del genere del tutto abituali.

E se i cittadini si lamentavano, per esempio, circa il dover pagare le « raggioni » quando già avevano pagato la decima del vino, potevano consolarsi pensando che altrove sarebbero stati costretti a venderlo al feudatario ad un prezzo dallo stesso fissato, o pensando che, dopo tutto, stavano peggio i cittadini di Novoli o Castrignano o Sava i quali pagavano un'imposta dal piú « razionale » titolo di vassallaggio, o quelli di San Cassiano che pagavano per delle non meno conosciute « ragioni feudali »;

per non parlare degli abitanti di Ruffano, che pagavano il « diritto di bandiera », di quelli di Cutrofiano, costretti graziosamente ad offrire un « donativo », mentre i braccianti di Poggiardo, dopo avere coltivato le terre gratuitamente, erano tenuti a pagare al barone una prestazione denominata sbrigativamente: « cause ignote! ».
Non ci addentreremo oltre in questo ben noto quanto sconfinato mare di abusi feudali, che terminava nella sopravvivenza qua e là dello *jus cumandi*.

Siamo così giunti all'ultimo atto della storia del feudo di Nociglia: alle sentenze pronunciate dalla Commissione Feudale. Il contratto di affitto stipulato nel 1804 era ancora in vigore quando, nel 1806, il sistema feudale veniva abolito. L'art. 1° della legge promulgata il 2 agosto di quell'anno comincia così: « La feudalità con tutte le sue attribuzioni resta abolita . . . ».

Le città tornavano a far parte del Regno sotto una legge unica per tutte, l'amministrazione della giustizia tornava tutta intera al sovrano, e tutti i diritti e pesi strettamente feudali venivano aboliti. Per assolvere questo compito fu costituita una magistratura straordinaria: la Commissione Feudale. Parleremo brevemente dei criteri generali da questa adottati, per poter capire meglio il senso delle decisioni prese riguardo a Nociglia.

Quando la Commissione dovette affrontare l'abolizione della feudalità in Terra d'Otranto si trovò in grave imbarazzo, per la singolare struttura del sistema feudale in questa provincia. I giudicati non furono così esenti da pecche, né mancarono le contraddizioni. Nel tentativo di essere il più possibile equanime e nel giusto, la Commissione cercò di adottare un criterio uniforme da applicare in tutti i casi [50]. Posta di fronte al primo

[50] O. Winspeare, *Rapporto sulle decime della provincia di Lecce*, in R.

e grave problema se le decime fossero o no dovute ai baroni, la Commissione cercò innanzi tutto una ragione valida della loro esistenza che ne giustificasse la conservazione, in armonia con quanto disposto appunto dalla legge del 2 agosto 1806, che conservava le decime agli *ex* baroni, e dal decreto del 20 giugno 1808 che dichiarava le stesse decime commutabili in denaro e redimibili.

Una volta ammesso, piú o meno giustamente, il principio della legittimità delle decime, seguiva il caso di quali decime con precisione si dovessero conservare, ed in quale quantità dovessero commisurarsi, poiché la parola decima era stata adoperata in generale per indicare prestazioni di differente misura. I generi considerati ancora decimabili furono riportati a quelli che potevano essere ai tempi delle prime concessioni e tassativamente elencati: grano, orzo, fave, lino, bambagia, avena, vino mosto ed olive. Non tutti questi generi erano riscuotibili contemporaneamente negli *ex* feudi, ma non si poteva comprendere nessun altro prodotto. Le prestazioni maggiori della decima vennero ridimensionate, ma furono conservate quelle minori.

Le decime avrebbero dovuto riscuotersi in generi già triturati ed esposti sulle aie. Particolare importanza fu data all'ultimo genere ammesso: non piú la decima dell'olio, ma sulle olive, cosa che recava sollievo ai coloni, perché meno gravosa. Furono assai ragionevolmente abolite tutte le prestazioni che gravavano i pascoli ed il bestiame.

La decima sul prezzo in un primo momento fu considerata legittima nella sostanza, ma esagerata nella misura, e ridotta alla quinquagesima, da esigersi solo in caso di vendite di

---

TRIFONE, *Feudi e demani. Eversione della feudalità nelle province napoletane*, Milano 1909.

immobili strettamente feudali. Infine la Commissione dovette occuparsi delle varie prestazioni che sotto il titolo di censi, ragioni, affida, diritti proibitivi in genere ed altro ancora, affliggevano le popolazioni. La decisione adottata fu che la consuetudine del decimare, a qualunque titolo risalisse, non poteva essere considerata valida per giustificare tutte le altre pretese, che venivano abolite in blocco, salvo alcuni censi quando non gravassero i fondi decimali e fossero stati costituiti con giustificato titolo.

La Commissione Feudale deliberò per la prima volta su Nociglia l' 8 luglio 1808, con una sentenza che approvava una convenzione concordata tra le parti: il comune di Nociglia e l'*ex* feudatario principe di Tricase. Fu convenuto che le decime da prestarsi ancora al barone fossero quelle elencate dalla legge. Troviamo però due varianti all'elenco ufficiale: manca il lino, che dopo tanto tempo, non si coltivava più a Nociglia, ed è invece aggiunta la decima dei ceci, in evidente contraddizione con la legge stessa. La decima delle olive fu portata alla quindecima, e quella del prezzo alla quinquagesima, sempre conformemente alla legge. Aboliti pure tutti i diritti di erbatica, carnatica e di fida, e tutti i diritti proibitivi ad eccezione, logicamente, di quelli che il barone poteva esigere nei suoi privati terreni. Per alcune prestazioni che il barone diceva di esigere per concessioni particolari, fu imposto al feudatario un limite di tempo piuttosto ristretto per l'esibizione dei titoli giustificativi. Le decime rimaste valide erano commutabili in denaro ed affrancabili, e dovevano essere esatte nel modo stabilito. Nel 1809 la feudataria principessa di Tricase chiese che la quota parte di Nociglia, pervenuta ai Gallone dai Lubelli, fosse considerata interamente di proprietà feudale, e perciò sottoposta a decime su tutti i generi, cosa già proposta nella convenzione del 1808 ma evidentemente non rispettata. La Commissione non approvò

la richiesta. Il 14 luglio 1810 l'ultima sentenza della Commissione riguardante Nociglia portò ad alcuni cambiamenti [51].
In conformità ad altre leggi emanate nel frattempo venne abolita la decima dei ceci e soprattutto fu abolita la prestazione sul prezzo sulle vendite di fondi decimali. Venne nuovamente ripetuta l'abolizione delle « ragioni » e pesi vari, ma rimase confermata la decima, anzi quindecima, sulle olive da esigersi là dove il frutto si raccoglieva. Eppure questa ostinazione della Commissione Feudale riguardo tale particolare prestazione era un errore, fondato non si sa su quali ragionamenti, poiché i fascicoli sono andati distrutti. In tutti i documenti riguardanti Nociglia finora esaminati non c'è traccia di argomento che faccia presumere la validità di tale tributo. Abbiamo già sottolineato che, nel relevio del 1599 contro Vespasiano Motisco, è scritto chiaramente che sulle olive non si pagano decime. La storia di altri feudi di Terra d'Otranto ci parla di casi simili dove talvolta, se il feudatario tentava di gravare i vassalli di tale obbligo, essi erano pronti a protestare [52].
La Commissione Feudale conosceva questi esempi e in particolare, nella convenzione tra Nociglia e l'*ex* feudatario si fa espressa menzione del famoso relevio del 1559. Eppure la prestazione rimase, anche se portata alla misura inferiore della quindecima. Perché? Erano bastati due secoli al massimo di abusi baronali per rendere tanto radicata questa decima da considerarla inattaccabile? Che poi di abuso si trattasse, e non di altro, per Nociglia è evidente, forse imposto forzatamente proprio in quell'epoca di grande decadenza che fu il XVII secolo. È vero che un articolo della legge del 1806, il 13°, parla specificamente

---

[51] Tutte le sentenze per Nociglia della Commissione Feudale si trovano nei bollettini della stessa nn. 3, 5, 6, 7, 8.

[52] WINSPEARE, cit.,

di questo argomento : « Ad oggetto che ai possessori dei feudi, specialmente nella Provincia di Lecce, non sia frodata la decima dell'olio, che finora hanno esatto nei trappeti feudali, quando le parti non si mettano d'accordo, la detta decima dovrà pagarsi in olive o in olio, precedente apprezzo; non volendo che con l'abolizione dei diritti proibitivi venga diminuita la solita prestazione ».

Dunque per il legislatore dell'epoca — e di converso per la Commissione Feudale — questa decima era perfettamente legale, anche se in realtà, per quanto riguarda Nociglia, viene ad essere legalizzata per la prima volta. Infatti l'articolo 13° citato parla di trappeti feudali ma noi abbiamo già visto, con l'ausilio del Catasto Onciario, che a Nociglia fino alla metà del XVIII secolo il trappeto non era feudale. E allora: se non si pagavano decime sulle olive, se non vi era alcuno *jus prohibendi* sulla macinatura delle stesse, come fu possibile legalizzare e conservare questa prestazione? Spiace non aver ritrovato il processo settecentesco tra il barone e l'università, citato anche dalla convenzione del 1808, perché forse avremmo potuto spiegarci alcune cose. Che l'università, malgrado il suo buon diritto, fosse stata dichiarata perdente? Più che possibile, dati i tempi, ma si tratta solo di supposizioni.

Le conclusioni che si possono trarre con una certa tranquillità da questo breve saggio di storia feudale di Nociglia sono :

1) Da tutti i documenti esaminati non risulta mai legalmente concesso un diritto di dominio universale a favore dei feudatari di Nociglia. Non risulta dal diploma di concessione di Alfonso II e nemmeno validamente dagli atti di vendita che mostrano i successivi passaggi di proprietà del feudo. Per avere una certa presunzione di legalità questo diritto avrebbe dovuto gravare su

tutto quello che si produceva a Nociglia, mentre invece abbiamo visto che così non era.

2) L'assenza di questo diritto di dominio universale non tolse però ogni valore alla legittimità delle decime sulle cosiddette vettovaglie, che risalivano realmente ad un tempo antichissimo, e quindi si poteva giustificare a loro favore una presunzione che indusse a confermarle, senza opposizione da parte dei proprietari dei terreni.

3) Per il vino in particolare abbiamo visto che oltre alla vera decima esisteva una specie di imposta fondiaria sui terreni detta « raggioni » che fu abolita, non avendo una giustificazione sua propria. Forse si può pensare introdotta per la trasformazione di seminativi decimali in vigneti; ad ogni modo, unita alla decima del vino, ne costituiva un duplicato. La prestazione di vino mosto, per quanto di dubbia legittimità, era ugualmente antichissima e, non potendo disconoscerla, la Commissione finì con l'equipararla semplicemente alle vettovaglie.

4) L'olio, come si è già detto, resta l'argomento più complicato di tutti, ma insieme quello che maggiormente può servire a gettare luce su tutta la questione.

5) Poiché non risulta affatto l'esistenza di un dominio universale, ne consegue che non solo i vari *jus prohibendi*, ma ogni altro diritto che avesse la parvenza di essere giustificato da questo titolo, costituiva un abuso. Così l'erbatica, la carnatica ed i vari pagamenti da effettuarsi in censi o in polli o in qualsiasi altro modo.

6) Ultima nota in merito: la riduzione e poi l'abolizione della decima del prezzo. L'averla considerata dapprima legittima, tanto da averla voluta legalizzare nella misura sia pure ridotta del 2%, avrebbe potuto costituire un punto di forza a favore del

feudatario. Ma la sua successiva e definitiva abolizione da parte della Commissione Feudale, estesa a tutti gli ex feudatari, sia che fosse dovuta ad un ripensamento da parte della Commissione stessa, sia ad una sua piú chiara visione delle cose dovuta ad una successiva esibizione dei titoli da parte dei feudatari, portò un colpo durissimo alle pretese, ormai solo teoriche, degli stessi che di questo diritto avevano fatto un sostegno delle loro tesi e che invece non seppero, o non poterono, dimostrare nemmeno di averlo legalmente acquistato.

INDICE GENERALE

N. BACKMUND, *Ordo Praemonstratensis in Italia. Circaria Tusciae et Calabriae* . . . . . pag. 3

C. COLAFEMMINA, *Gli epitalami di Meiuchas e Shabbetai da Otranto* . . . . . » 45

C. MARCORA, *Un prelato milanese in area pugliese: monsignor Alessandro Macchi, vescovo di Andria (1923-1930)* . . . » 69

V. CASALINO, *I Salesiani a Brindisi* . . . . . » 91

G. LISI, *Vita economica ed amministrativa a Brindisi sul finire del Settecento* . . . . . » 101

M. T. TAFURI DI MELIGNANO, *Nociglia fino all'eversione della feudalità* . . . . . » 121